



# INFORME DE ACTIVIDAD EDIFICADORA

## Agosto de 2020

Departamento de Estudios  
Económicos y Técnicos  
Agosto de 2020



Coordenada  
Urbana

Sistema de Información Georeferenciada  
Del Censo Nacional de Edificaciones

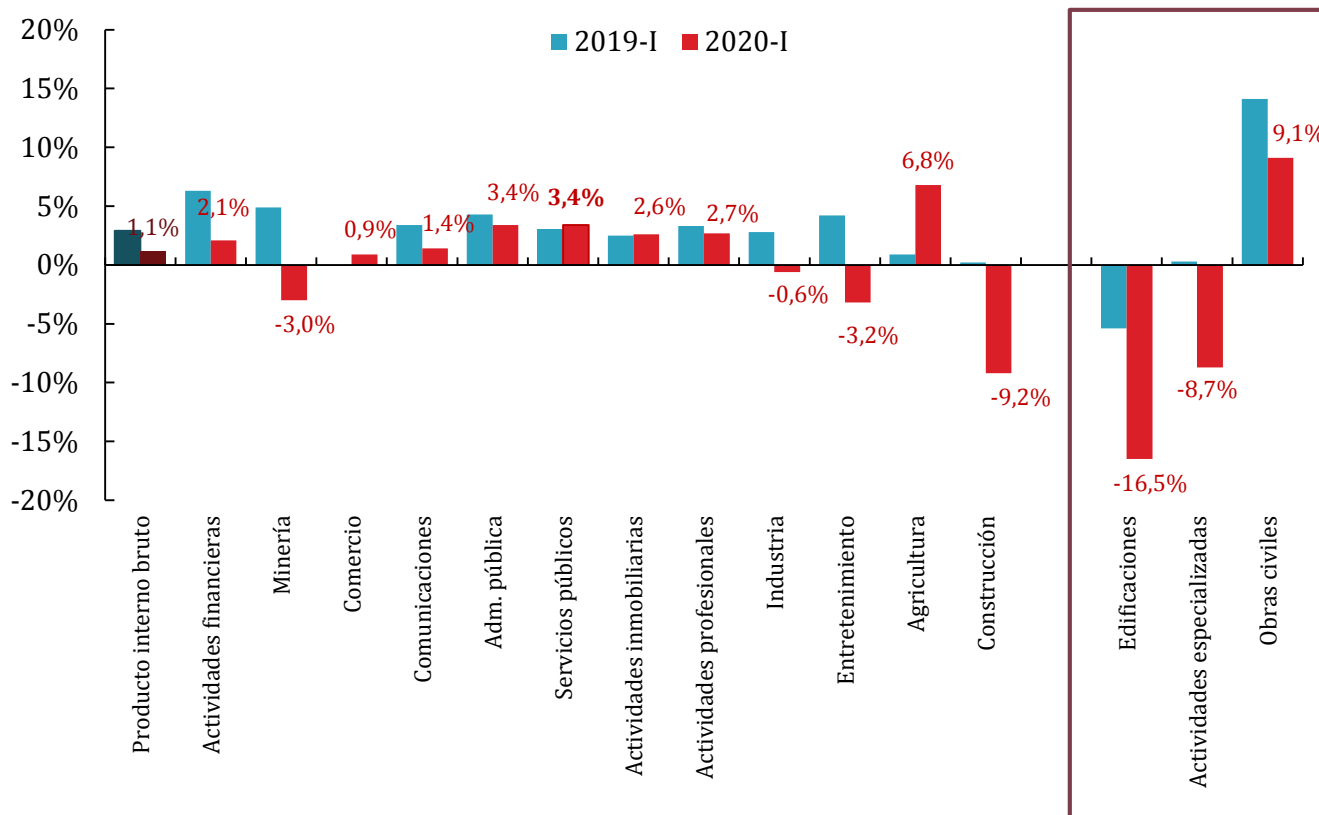


# Contenido

- ▶ **PIB-Oferta, Censo de Edificaciones, Estadísticas de concreto e Índice de Precios de Vivienda Usada (IPVU)**
- ▶ **Indicadores Macroeconómicos**
  - ▶ Mercado laboral
  - ▶ Confianza del consumidor
  - ▶ Cartera hipotecaria
  - ▶ Indicadores de riesgo
  - ▶ Tasas de interés y Desembolsos (adquisición y construcción)
- ▶ **Evolución del sector**
  - ▶ Precios
  - ▶ ICCV
  - ▶ Licenciamientos
  - ▶ Cemento gris
- ▶ **Coordenada Urbana**
  - ▶ LIVO

# 1.1 Producto Interno Bruto-Oferta

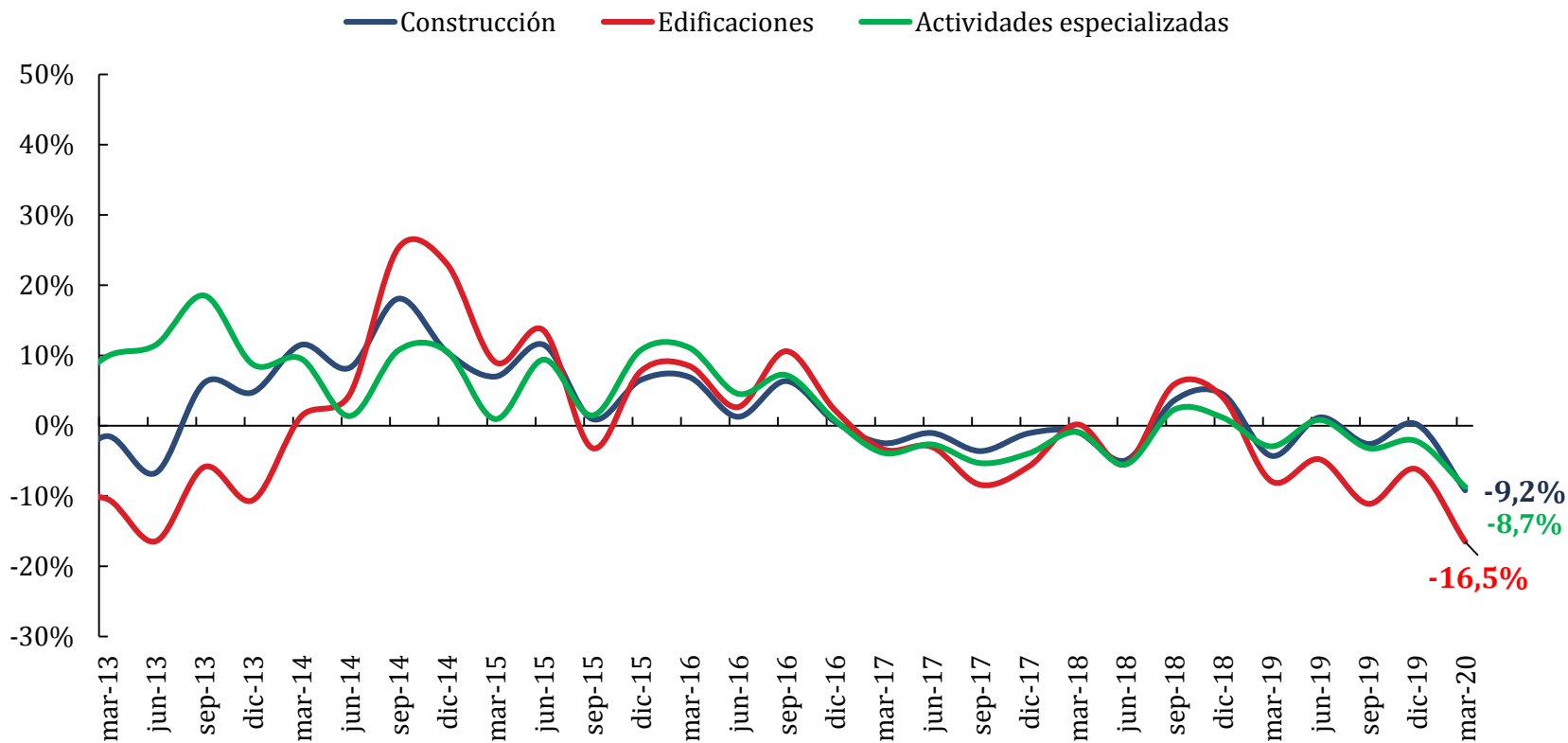
*Variación anual del PIB trimestral*  
*Primer trimestre del año – 2019 vs 2020*



El PIB total presentó un crecimiento anual de 1,1% en primer trimestre de 2020 inferior al 2,9% del primer trimestre de 2019. En este periodo el sector de la construcción registró una caída de 9,2% anual, debido a un decrecimiento del **sector de edificaciones** y del sector de actividades especializadas en -16,5% y -8,7% respectivamente.

# 1.1 Producto Interno Bruto-Oferta

*Variación anual del valor agregado Construcción*  
2013- 2020

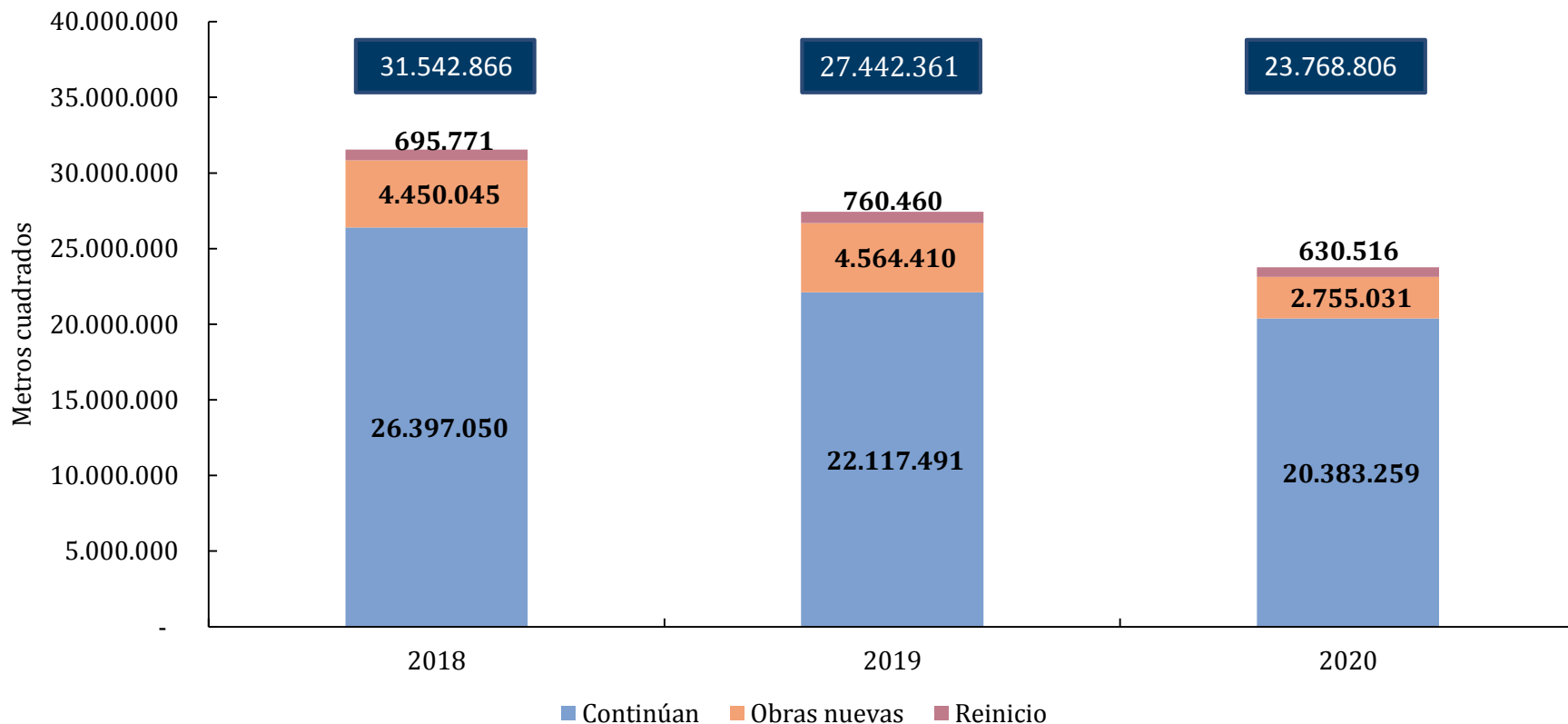


Durante el primer trimestre de 2020, la construcción presentó una caída del -9,2% anual asociada a una variación del sector de edificaciones del -16,5%, del sector de actividades especializadas de -8,7%, y del sector de obras civiles de 9,1%

## 1.2 Censo de Edificaciones

*Área en proceso- primer trimestre del año*

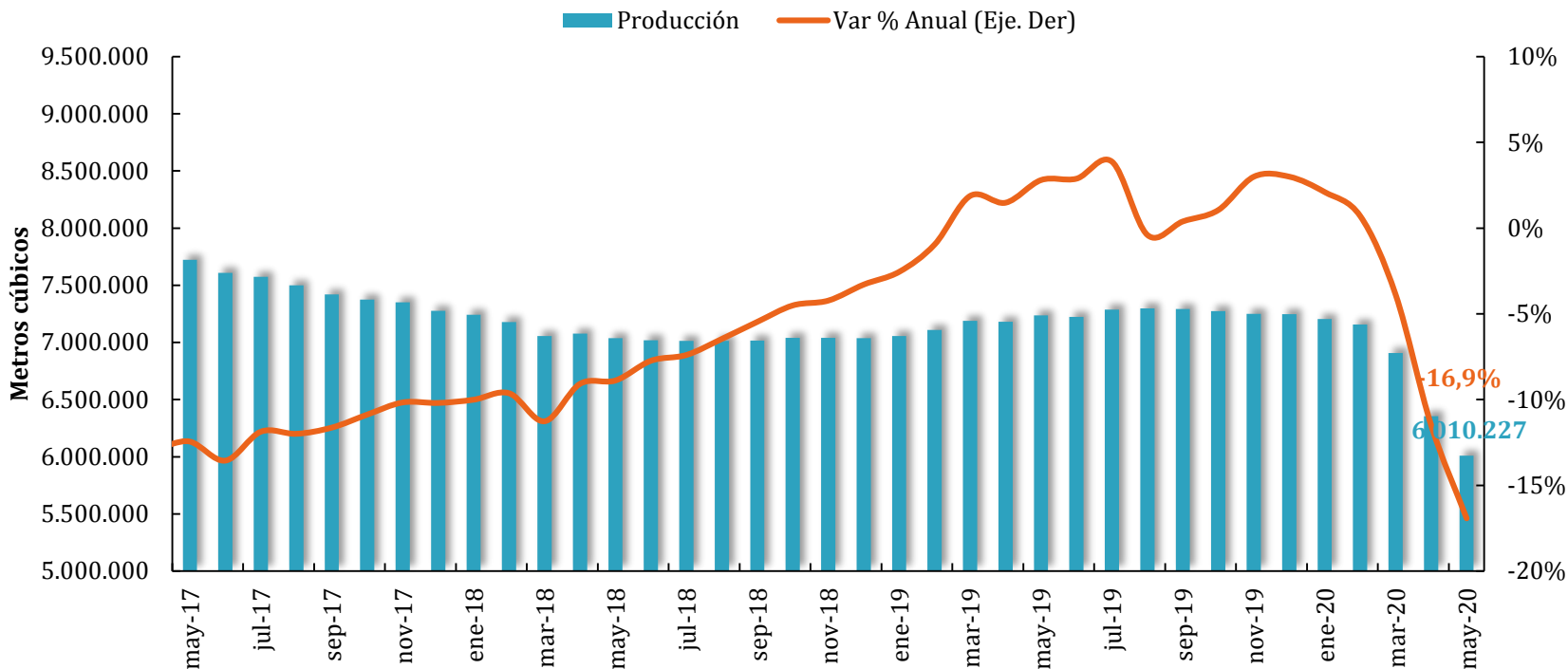
2017-2020



En el primer trimestre de 2020, el área en proceso presentó una caída de 13,4% explicada principalmente por la contracción de 39,6% del área nueva. Por su parte, la variación del área que reinicia se contrae en -17,1% y el área que continúa en -7,8%.

# 1.3 Resultados Estadísticas de Concreto

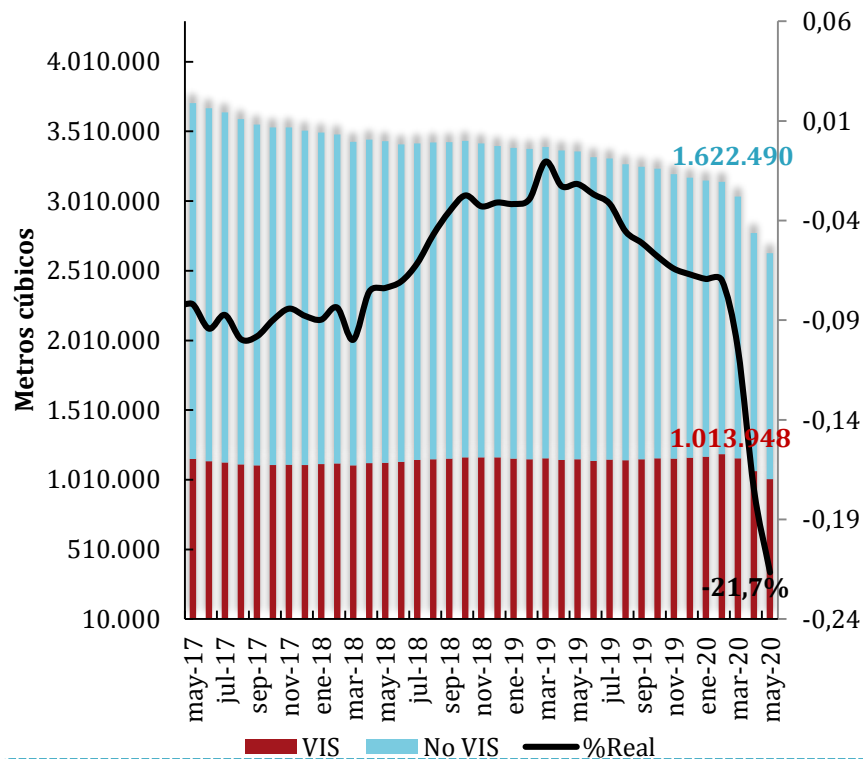
*Producción de concreto: Total (Doce meses)*



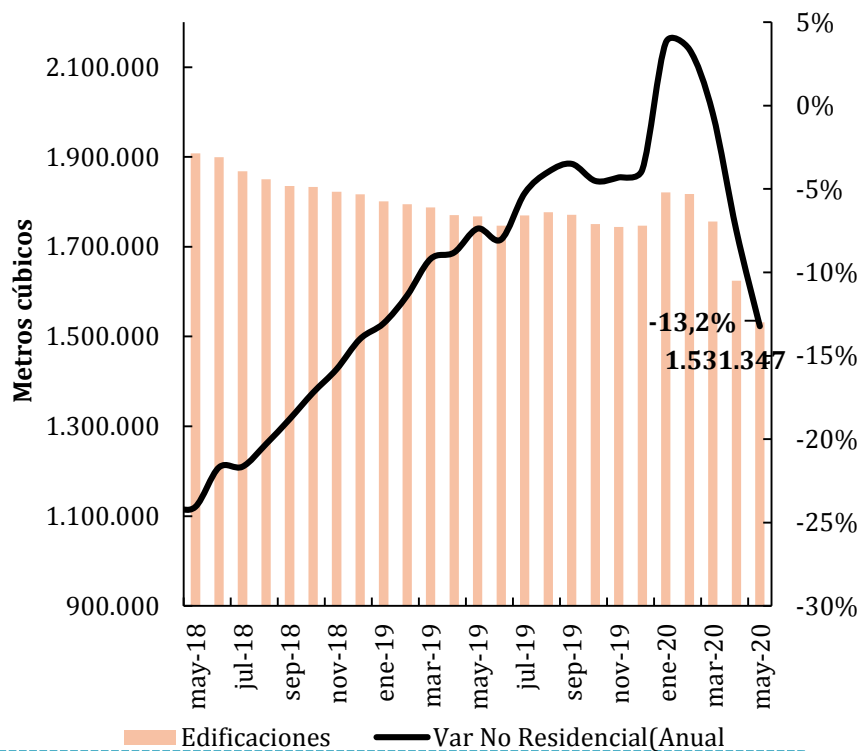
El concreto, como insumo principal de procesos constructivos, alcanzó una producción doce meses de 6'010.227 m<sup>3</sup> en mayo de 2020, lo que representa una disminución de 5,4 p.p. frente al crecimiento del mes abril (-11,5%). El comportamiento en el mismo mes del año anterior fue de 2,8% disminuyendo en 19,8 p.p.

# 1.3 Resultados Estadísticas de concreto

*Producción de concreto: Destino  
Vivienda*



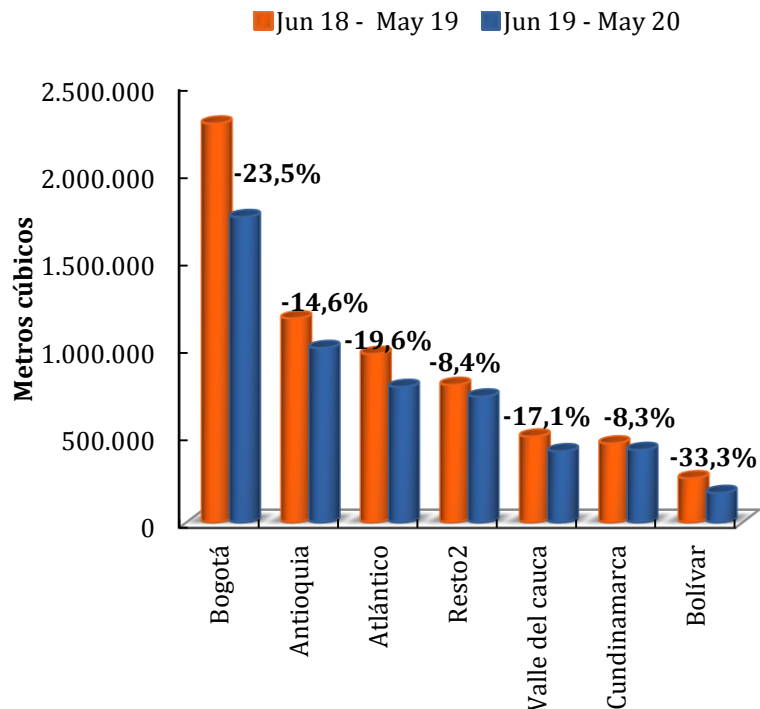
*Producción de concreto: Edificaciones*



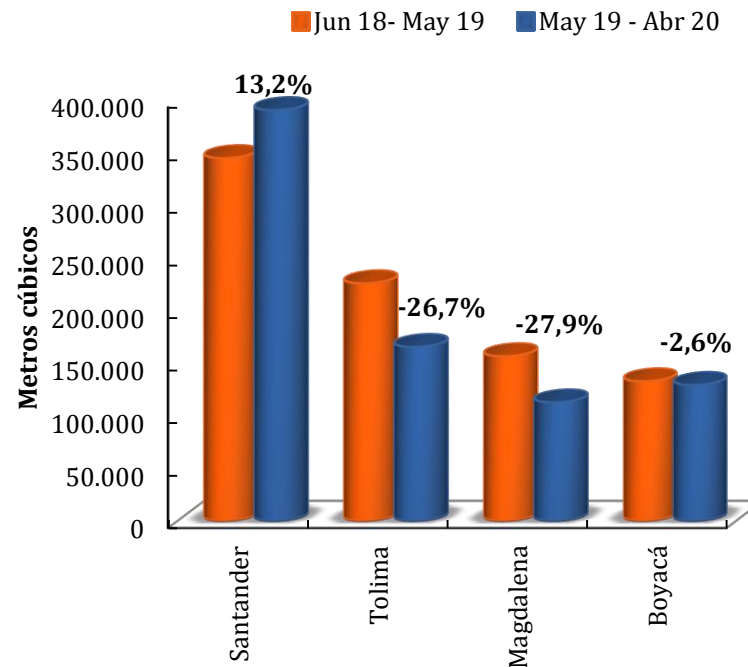
En los resultados a doce meses en mayo de 2020, el 61,5% de la producción de concreto para vivienda se destinó a la construcción de No VIS y el 38,5% para VIS. En el acumulado doce meses con corte a mayo, la producción de concreto para construcción de vivienda se redujo 21,7% anual. Por destinos, el 43,9% de la producción de concreto estuvo orientada a la construcción de vivienda, 29,7% a obras civiles y 25,5% a edificaciones.

# 1.3 Resultados Estadísticas de concreto

*Producción de concreto: Departamentos  
(Volumen entre 3.5 millones m<sup>3</sup> y 400 mil m<sup>3</sup>)  
Doce meses*



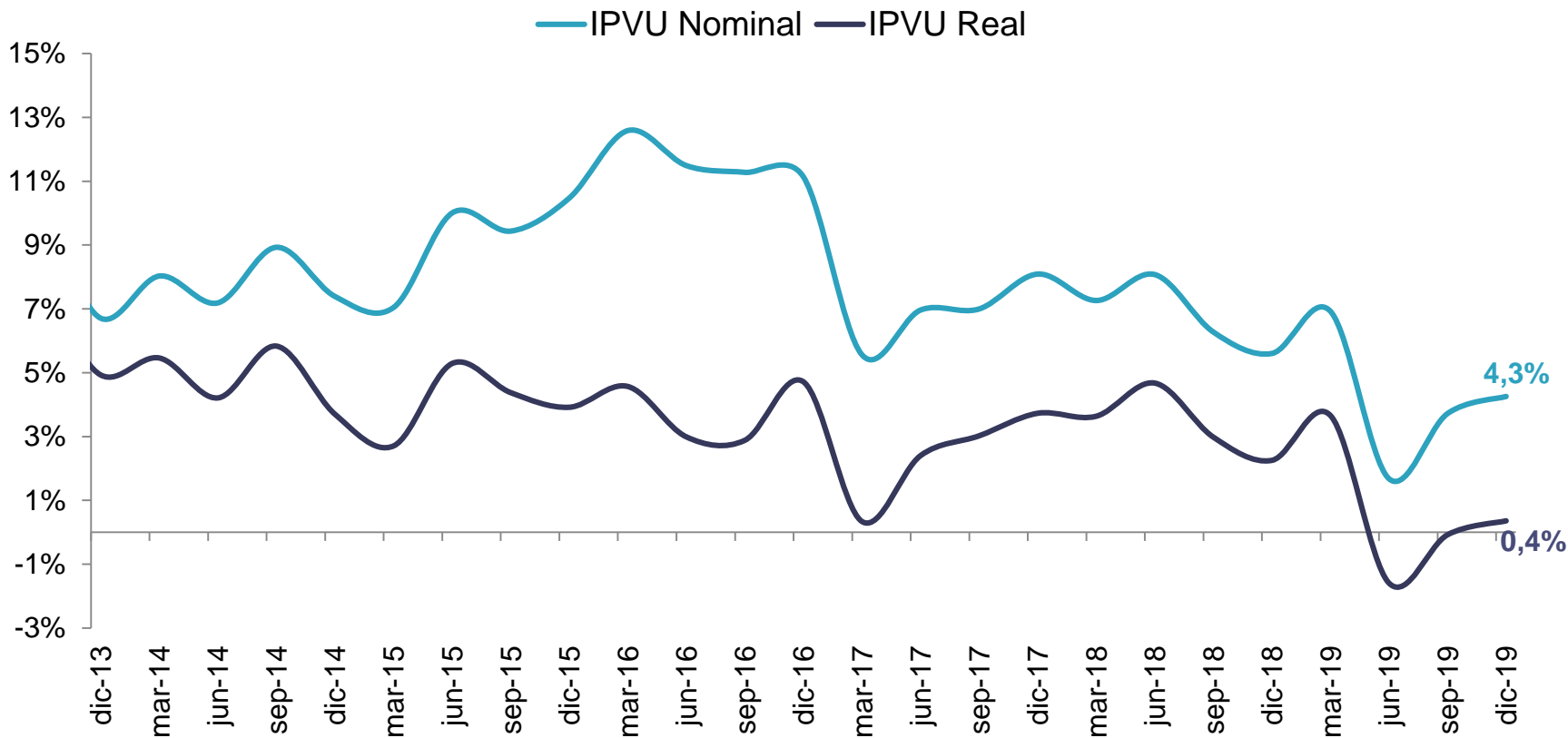
*Producción de concreto: Departamentos (Cont.)  
(Volumen entre 3.5 millones m<sup>3</sup> y 400 mil m<sup>3</sup>)  
Doce meses*



En los últimos doce meses se observa que el departamento que ha presentado un crecimiento positivo en la producción de concreto fue Santander (13,2%). Por su parte, las caídas en la producción mas profundas han ocurrido en los departamentos de Bolívar (-33,3%), Magdalena (-27,9%) y Tolima (-26,7%).



# 1.4 Índice de Precios de Vivienda Usada



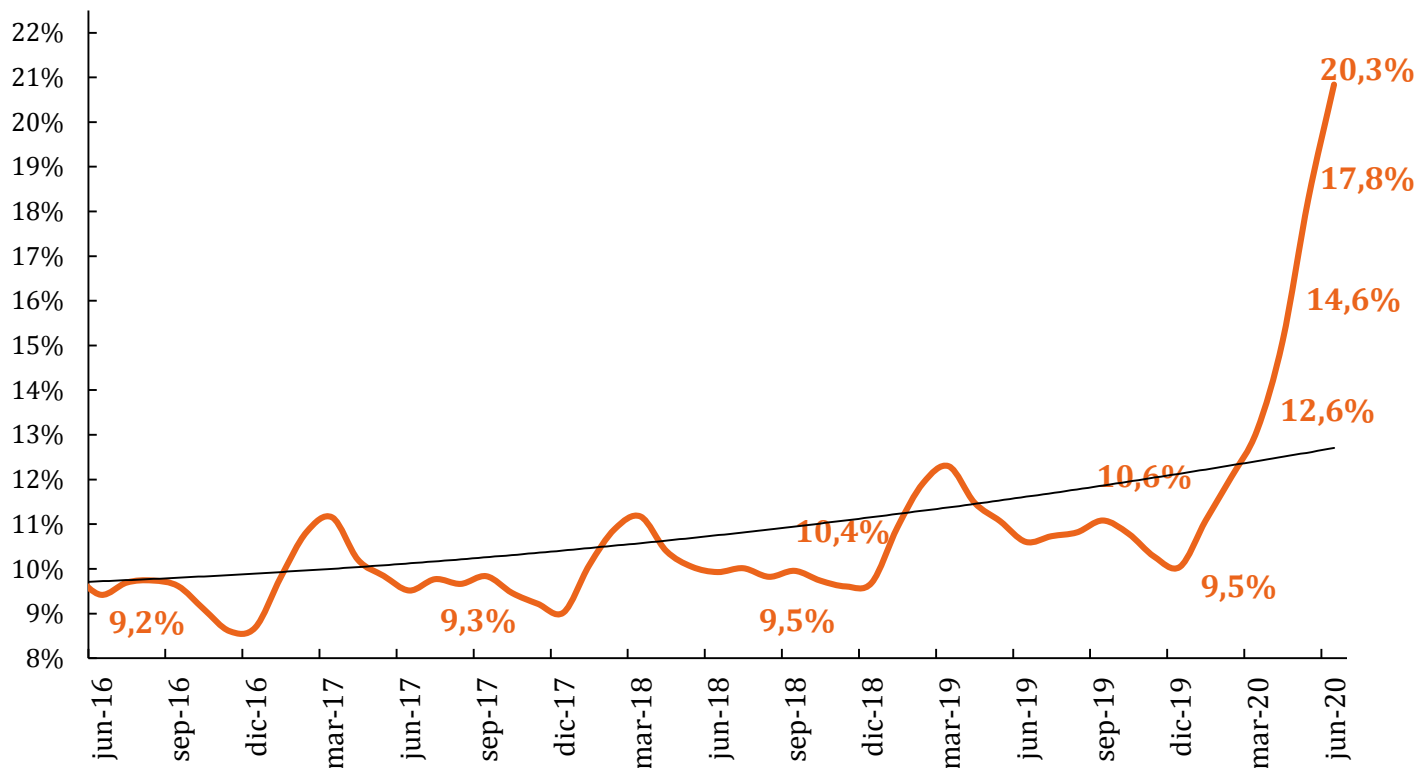
En el cuarto trimestre de 2019 la variación anual del índice nominal y real fue de 4,3% y 0,4%, respectivamente. Con respecto al cuarto trimestre de 2018, la variación del índice nominal disminuyó en 1,3 p.p. y la del índice real en 1,9 p.p.

# Contenido

- ▶ **Estadísticas de concreto**
- ▶ **Indicadores Macroeconómicos**
  - ▶ Mercado laboral
  - ▶ Confianza del consumidor
  - ▶ Cartera hipotecaria
  - ▶ Indicadores de riesgo
  - ▶ Tasas de interés y Desembolsos (adquisición y construcción)
- ▶ **Evolución del sector**
  - ▶ Precios
  - ▶ ICCV
  - ▶ Licenciamientos
  - ▶ Cemento gris
- ▶ **Coordenada Urbana**
  - ▶ LIVO

## 2.1 Mercado Laboral

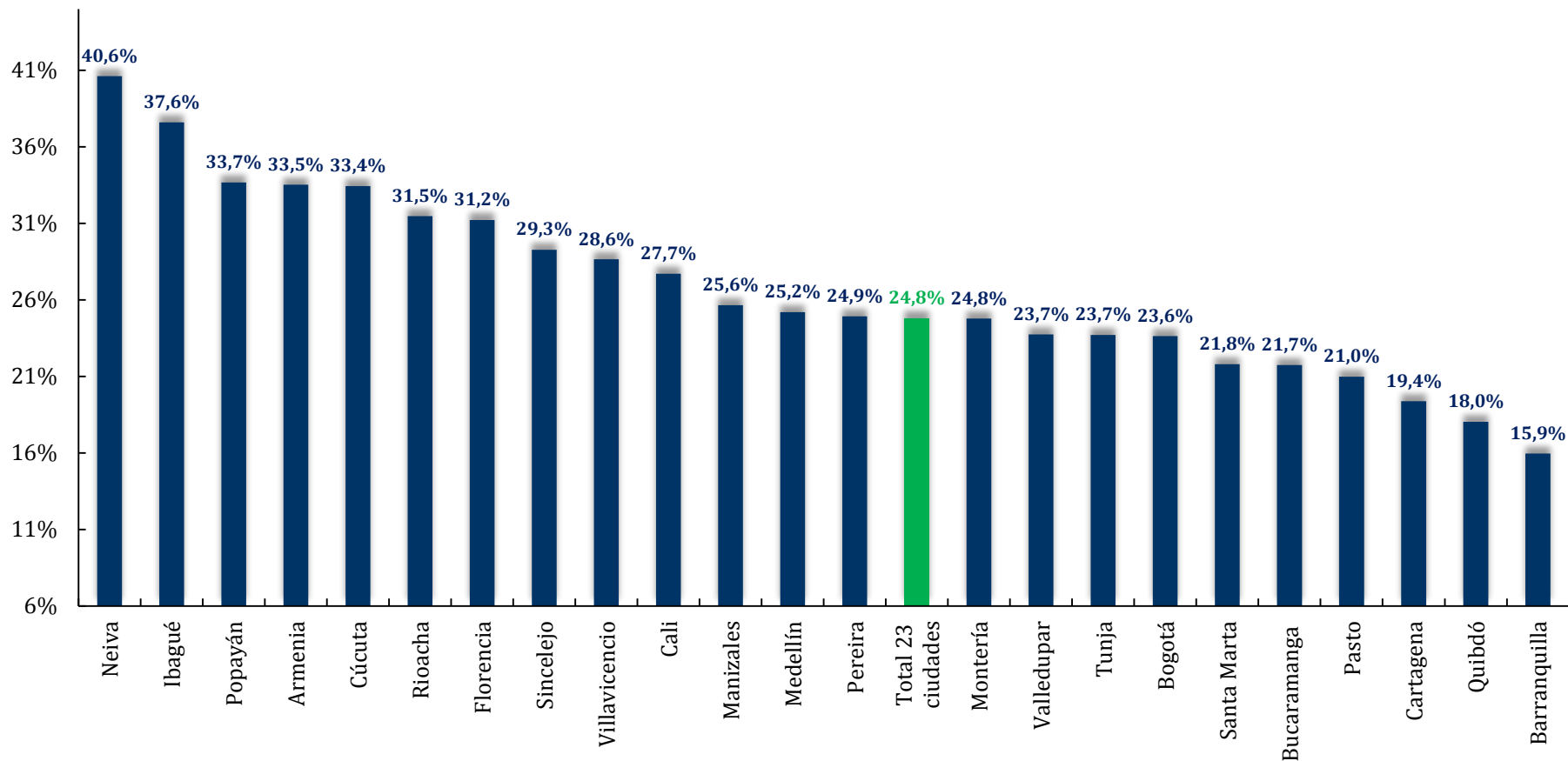
**Tasa de desempleo -Total nacional**  
(Trimestres móviles) 2016- 2020



•A nivel nacional para el trimestre móvil con corte a junio de 2020 el desempleo se ubicó en 20,3%, superior en 10,2 p.p. al del mismo periodo del año anterior (10,1%).

## 2.1 Mercado Laboral

**Tasa de desempleo -23 ciudades**  
(trimestre móvil - junio de 2020)

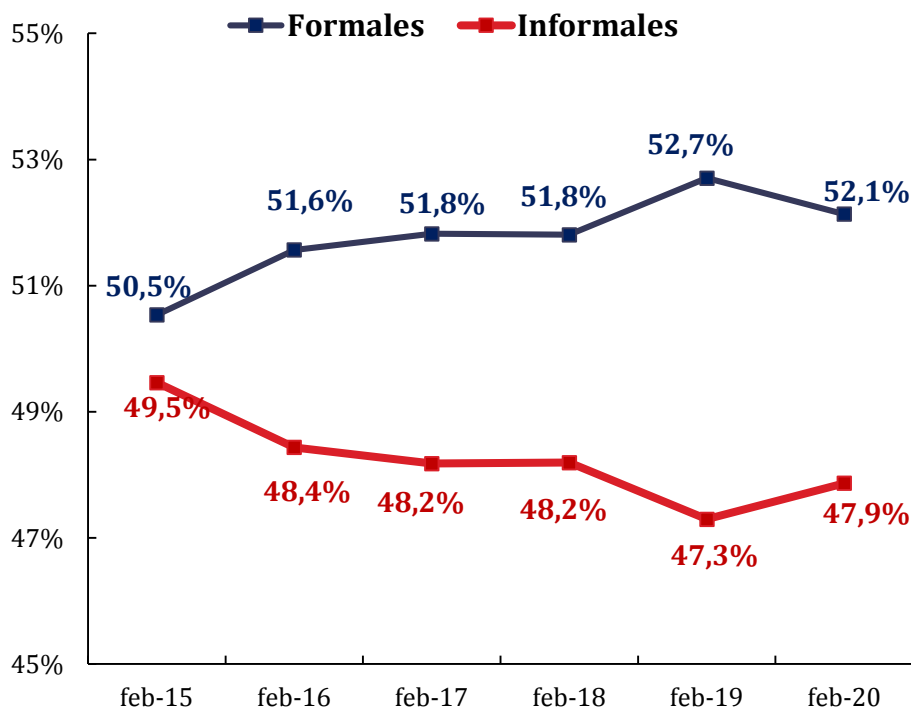


•Regionalmente, 10 ciudades presentaron un nivel de desempleo inferior al registrado por el promedio de las 23 ciudades en junio del 2020 (24,8%).

## 2.1 Mercado Laboral

### Informalidad -Total 23 áreas

(Trimestre móvil - febrero 15- febrero 20)



### Empleo formal -Principales ciudades

(Trimestre móvil- febrero 15- febrero 20)

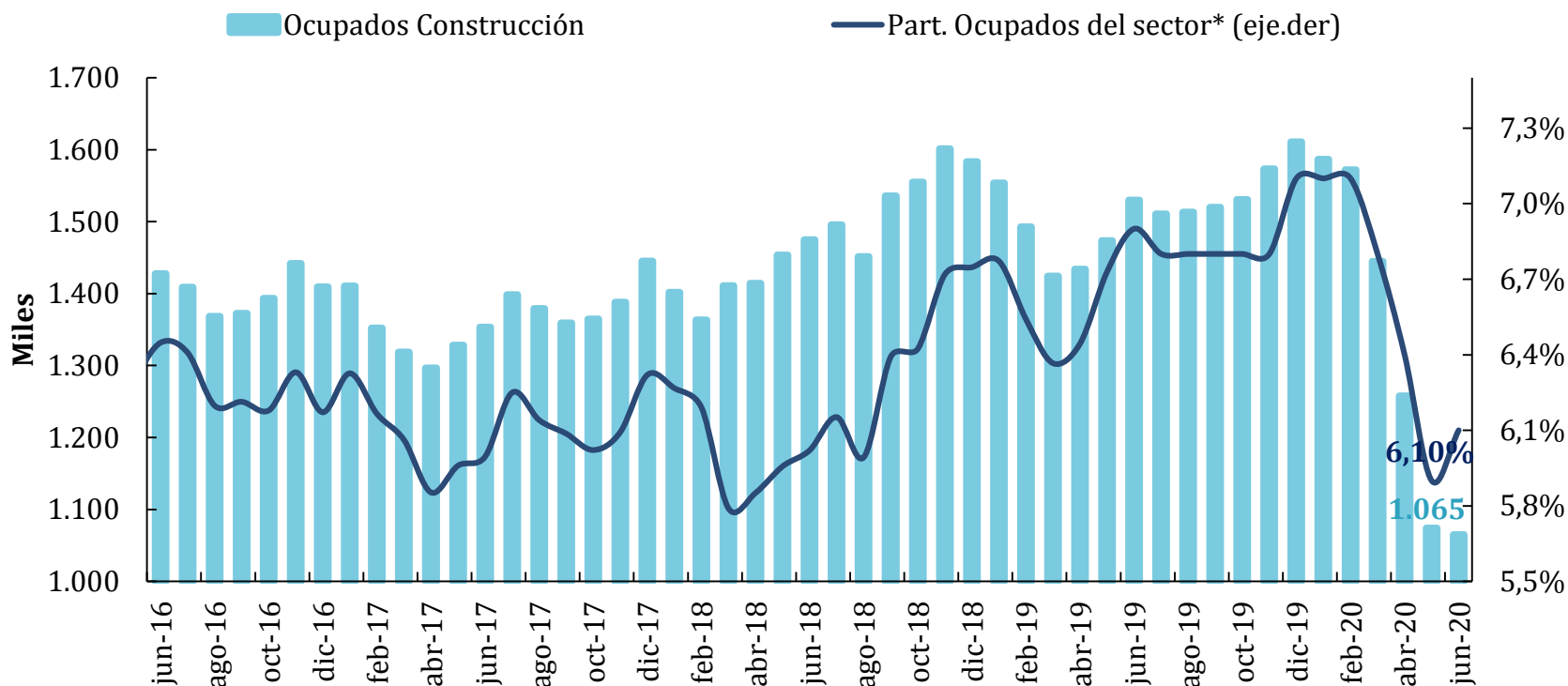
Región	feb-19	feb-20	
Medellín	43,4%	40,8%	▼
Manizales	40,0%	40,7%	▲
Bogotá	39,3%	41,7%	▲
Cali	45,6%	47,5%	▲
Pereira	50,7%	46,5%	▼
Cartagena	52,5%	56,1%	▲
Barranquilla	54,3%	55,3%	▲
Villavicencio	58,1%	53,6%	▼
Bucaramanga	55,5%	56,1%	▲
Ibagué	53,8%	53,3%	▼
Pasto	55,7%	56,1%	▲
Montería	59,3%	59,0%	▼
Cúcuta	69,8%	71,4%	▲
Tunja	46,7%	44,1%	▼
Florencia	59,8%	59,0%	▼
Popayán	60,1%	54,0%	▼
Valledupar	58,8%	61,4%	▲
Quibdo	58,1%	57,7%	▼
Neiva	55,4%	53,0%	▼
Risaralda	50,7%	46,5%	▼
Santa Marta	63,9%	62,2%	▼
Armenia	55,7%	57,2%	▲
Sincelejo	66,0%	67,5%	▲
<b>23 ciudades</b>	<b>47,3%</b>	<b>47,9%</b>	▲

En la última medición con corte a febrero de 2020 la tasa de formalidad fue de (47,9%) manteniéndose estable respecto al año anterior. Se destaca Cartagena al obtener el aumento más significativo en la participación de trabajadores formales de (3,6 p.p.).

## 2.1 Mercado Laboral

### Generación empleo sector de la construcción - Total Nacional

Junio 2016- Junio 2020

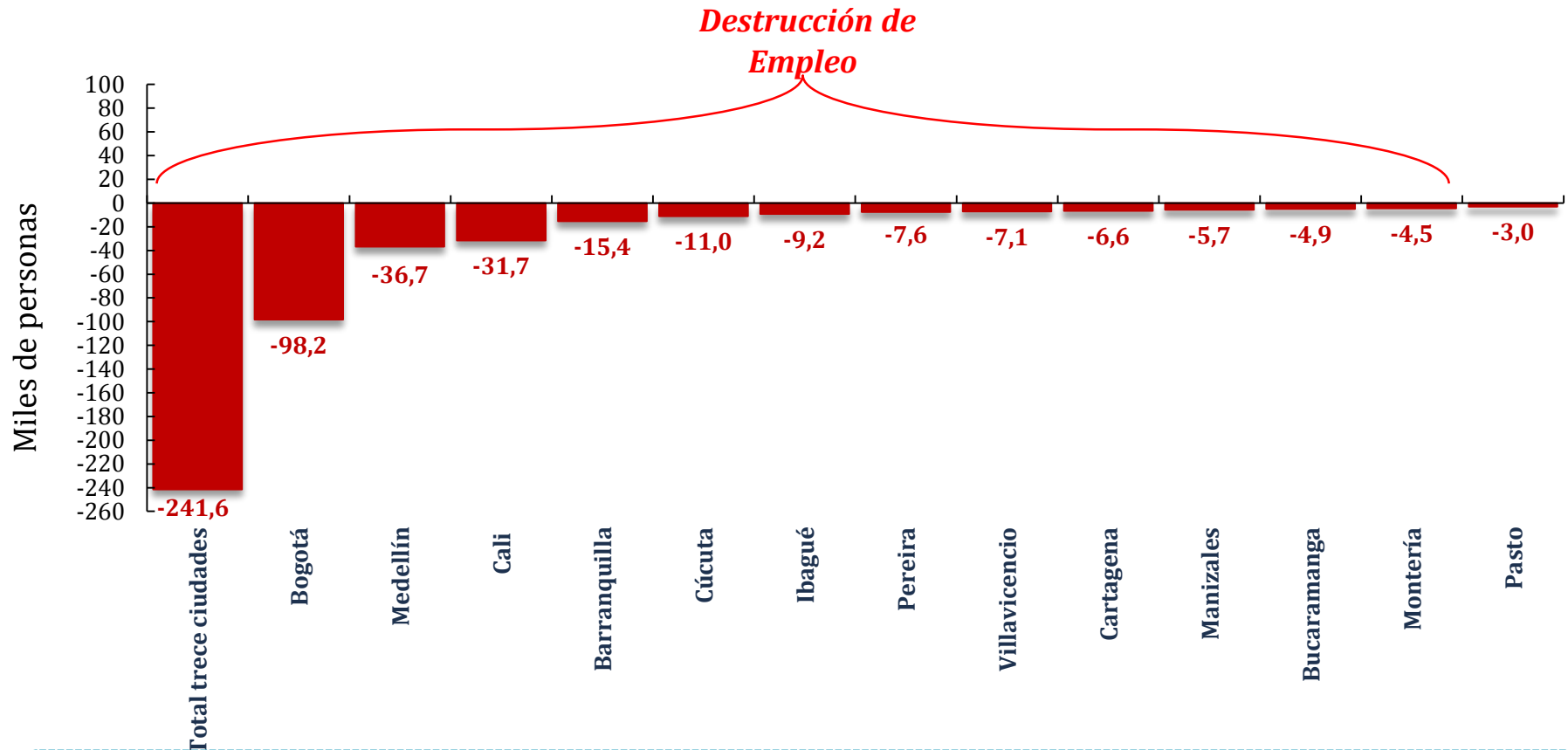


Para el trimestre móvil con corte a junio de 2020 el número de ocupados en el sector de la construcción se situó en 1'065.354 trabajadores, 30,4% menos que el mismo periodo del 2019. Esta cifra representa una participación del 6,1% en el empleo nacional.

# 2.1 Mercado Laboral

## Comportamiento regional

Generación de empleo en la construcción en las trece principales ciudades y áreas metropolitanas junio 2019 vs junio 2020

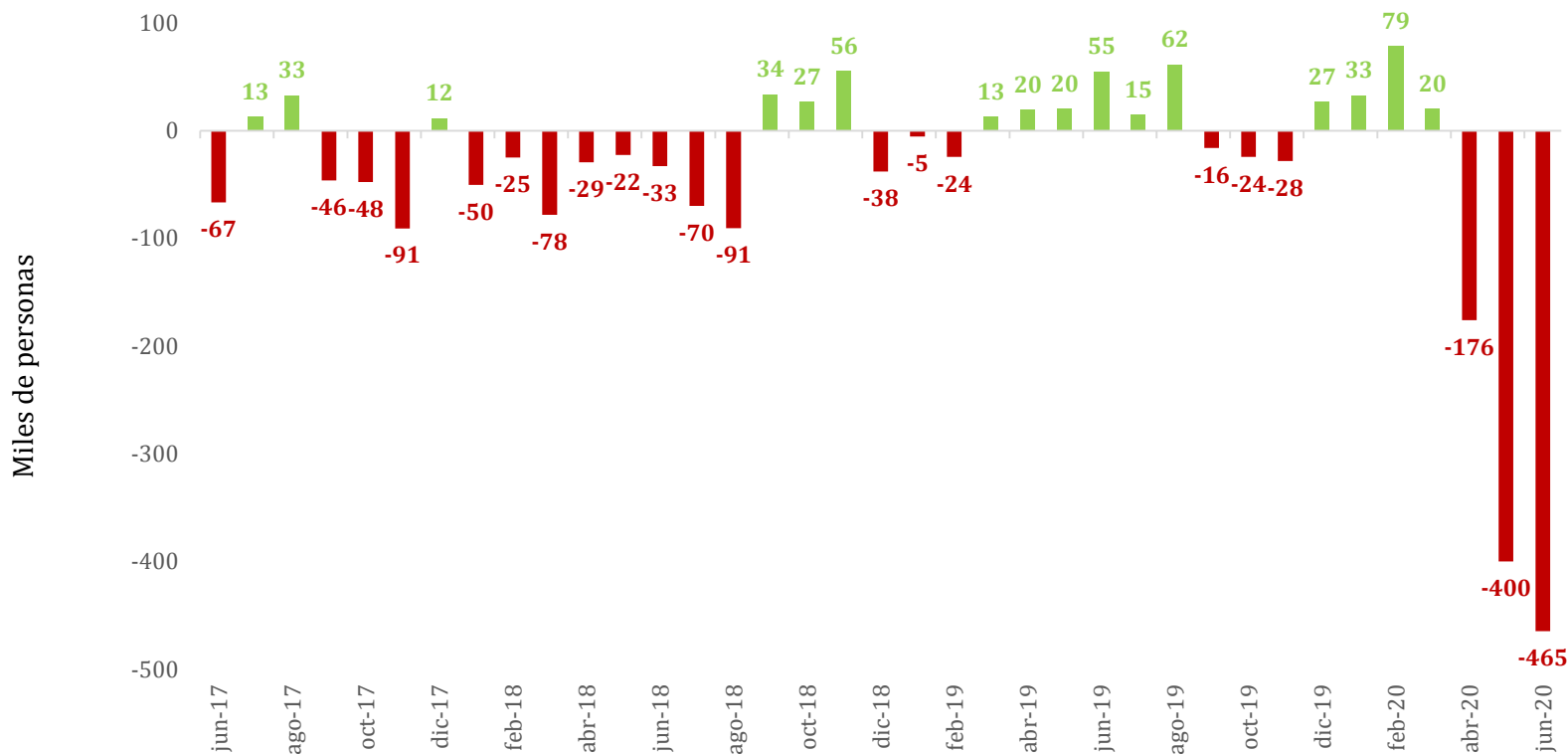


En ninguna de las trece ciudades analizadas se generó nuevo empleo asociado al sector respecto al mismo mes del año anterior..

## 2.1 Mercado Laboral

### Cambios en el nivel de ocupación sectorial

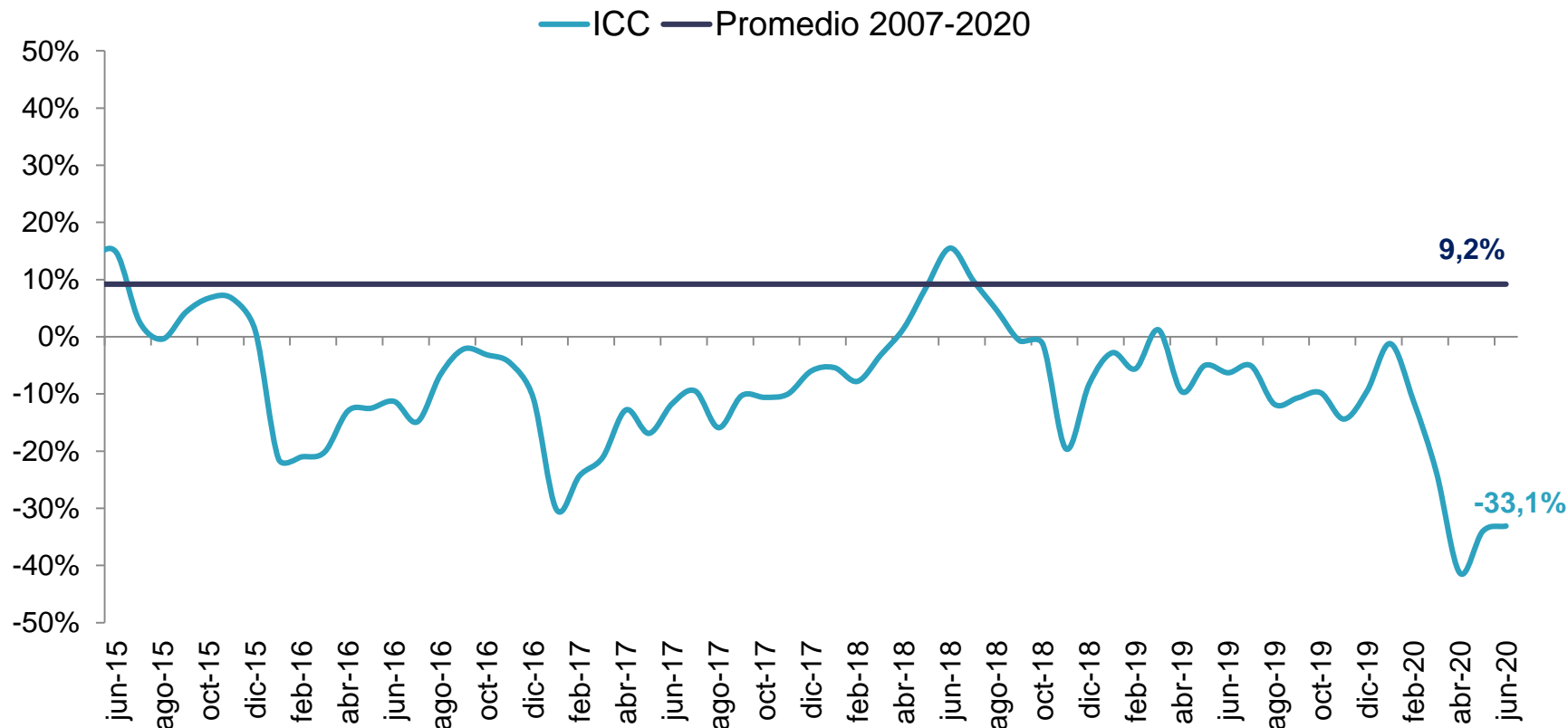
*Generación de empleo en la construcción - total nacional  
2017-2020*



En junio de 2020 hubo una disminución en alrededor de 465 mil empleos en el sector de la construcción respecto al mismo mes del año 2019.



## 2.2 Confianza del consumidor



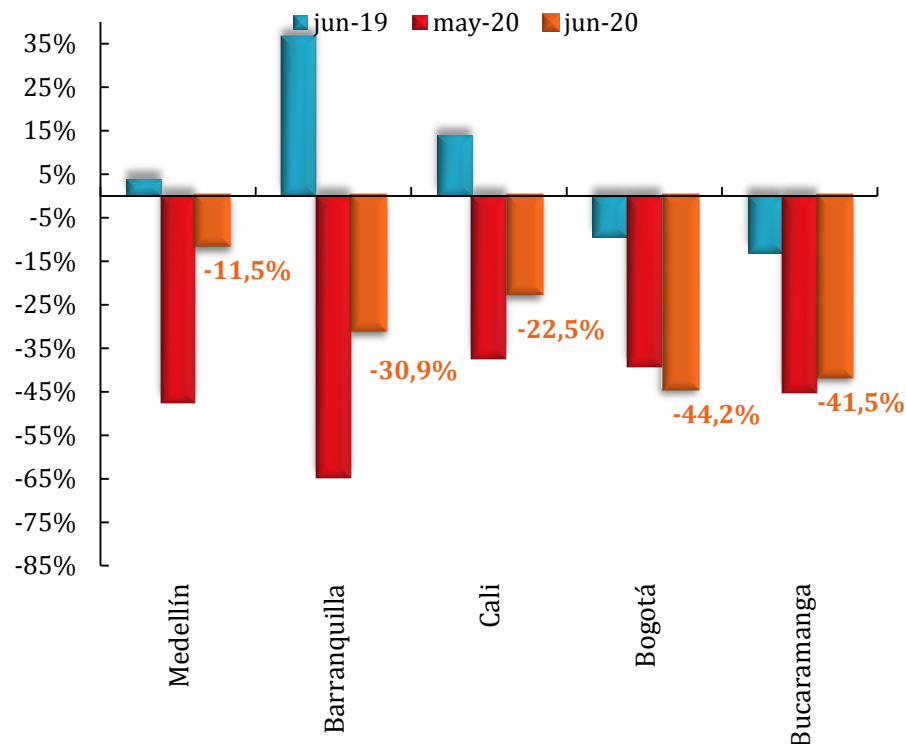
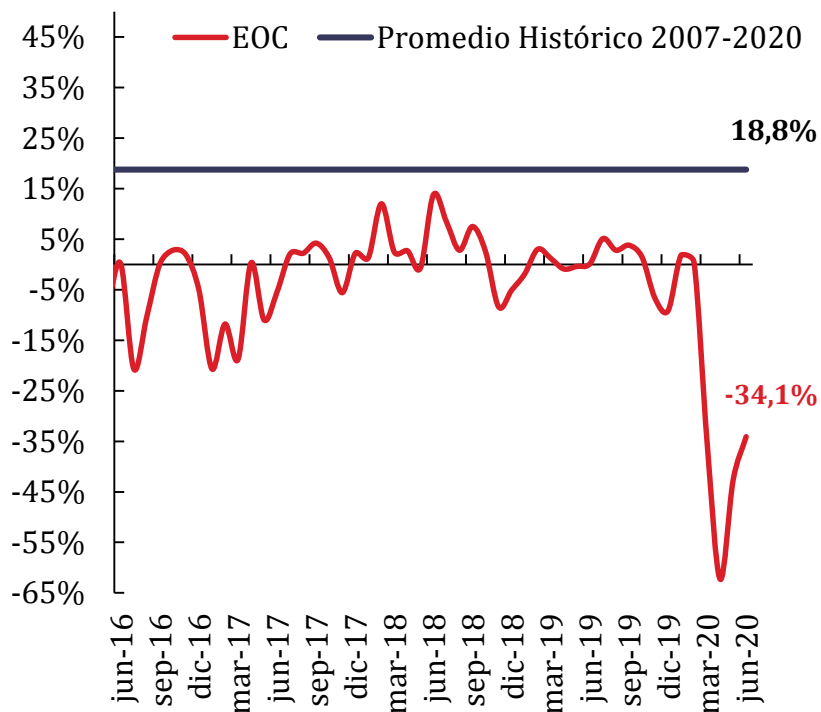
De acuerdo con Fedesarrollo, la confianza de los consumidores para junio de 2020 fue de -33,1%, cifra que se ubica 26,8 p.p. por debajo del reportado en el mismo mes de 2019 (-6,3%), y 0,9 p.p. por encima del nivel observado en el mes anterior (mayo 2020)

Fuente: Fedesarrollo

17 \*A partir de noviembre de 2013 se incluye a Bucaramanga en la construcción del ICC agregado

## 2.2 Confianza del consumidor

*¿Cree usted que este es un buen momento para comprar vivienda? (EOC)*

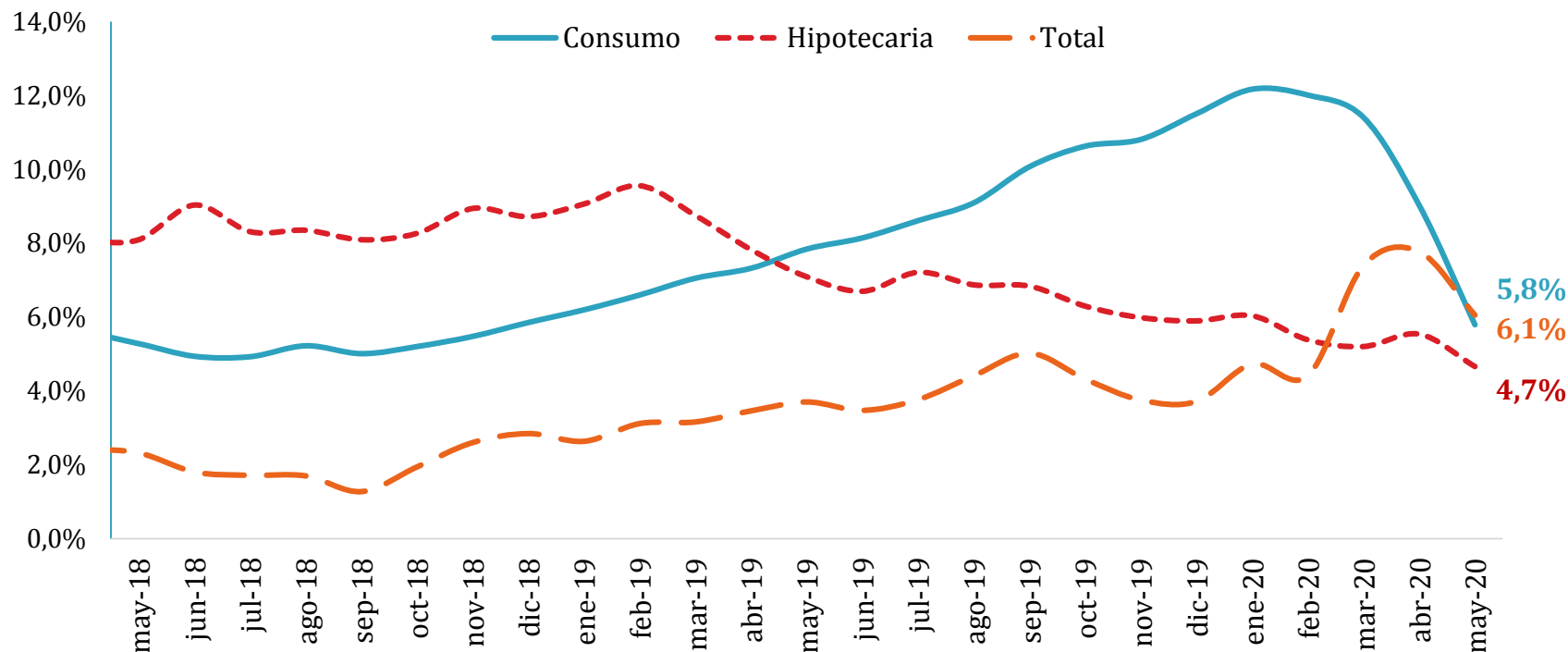


Para el mes de junio de 2020 la disposición para adquirir vivienda se ubicó en -34,1% es decir, 34,2 p.p. por debajo del dato del mismo mes de 2019 y 8,6 p.p. por encima en relación con el dato del mes anterior. La cifra del mes aún permanece por debajo del promedio histórico.

En junio de 2020, la percepción de adquisición de vivienda estuvo en terreno negativo en todas las ciudades del estudio: Bogotá (-44,2%), Bucaramanga (-41,5%), Barranquilla (-30,9%), Cali (-22,5%) y Medellín (-11,5%).

## 2.3 Cartera hipotecaria

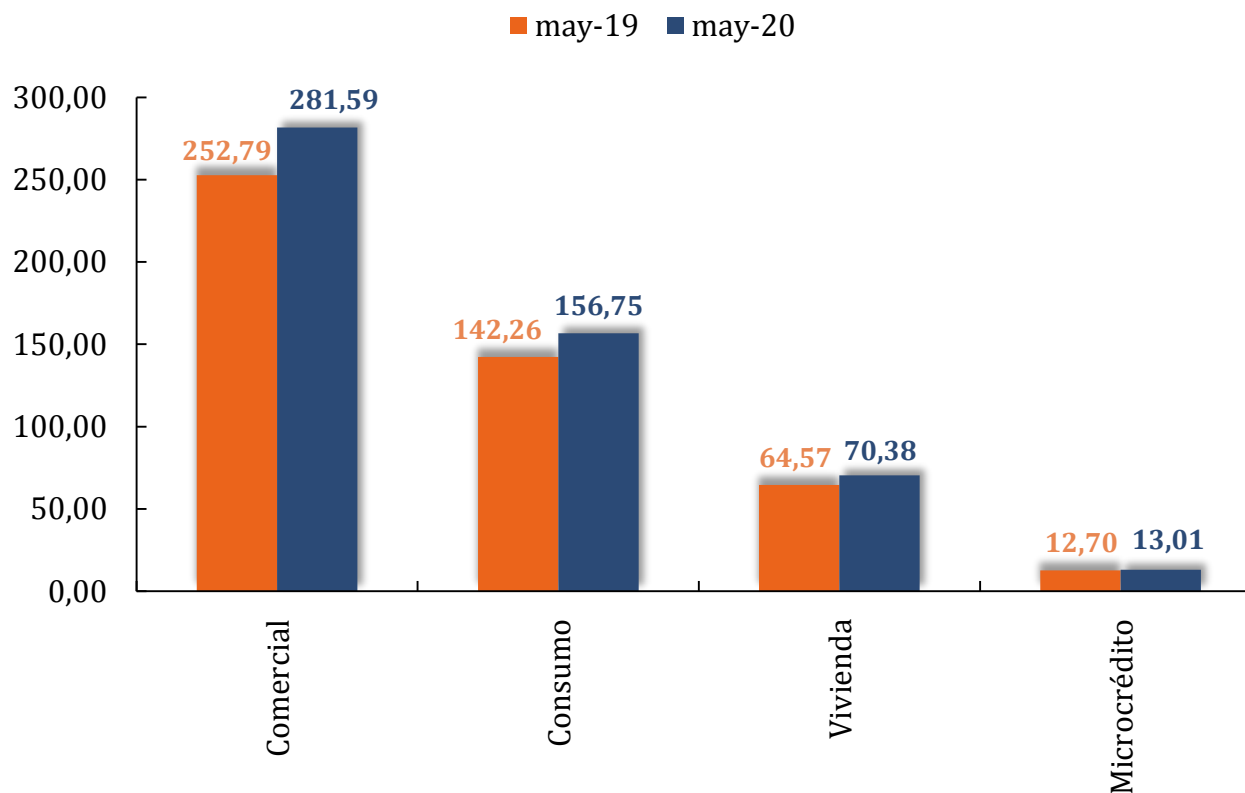
Cartera por tipo - Variación anual real  
Cifras desde 2017



Para mayo de 2020 la cartera hipotecaria creció a una tasa de 4,7% real, crecimiento inferior al registrado por la de consumo (5,8%) y la cartera total (6,1%).

## 2.3 Cartera hipotecaria

Saldos de cartera por tipo de crédito  
(Billones de pesos)



En mayo de 2020 la cartera de vivienda sumó un total de \$70,38 billones reportando un incremento nominal anual de 9,0% frente al mismo mes del año anterior.

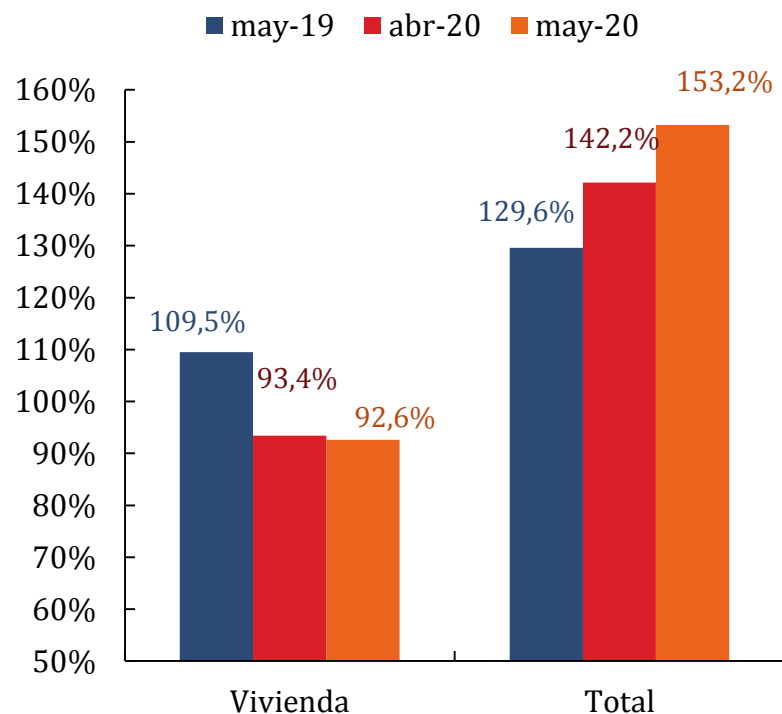
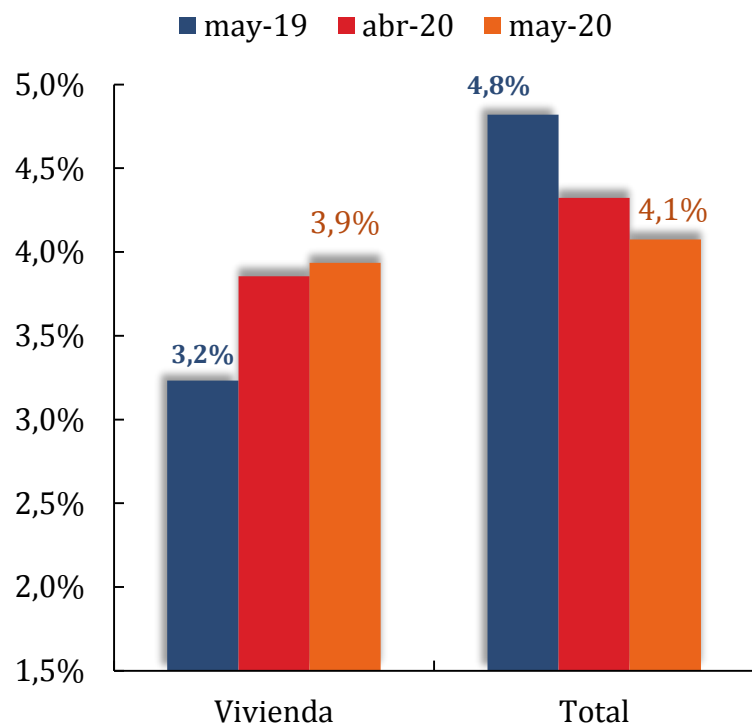
Fuente: Superintendencia Financiera, cálculos DEET..

## 2.3 Cartera hipotecaria

*Indicador de calidad*

*Indicador de cubrimiento*

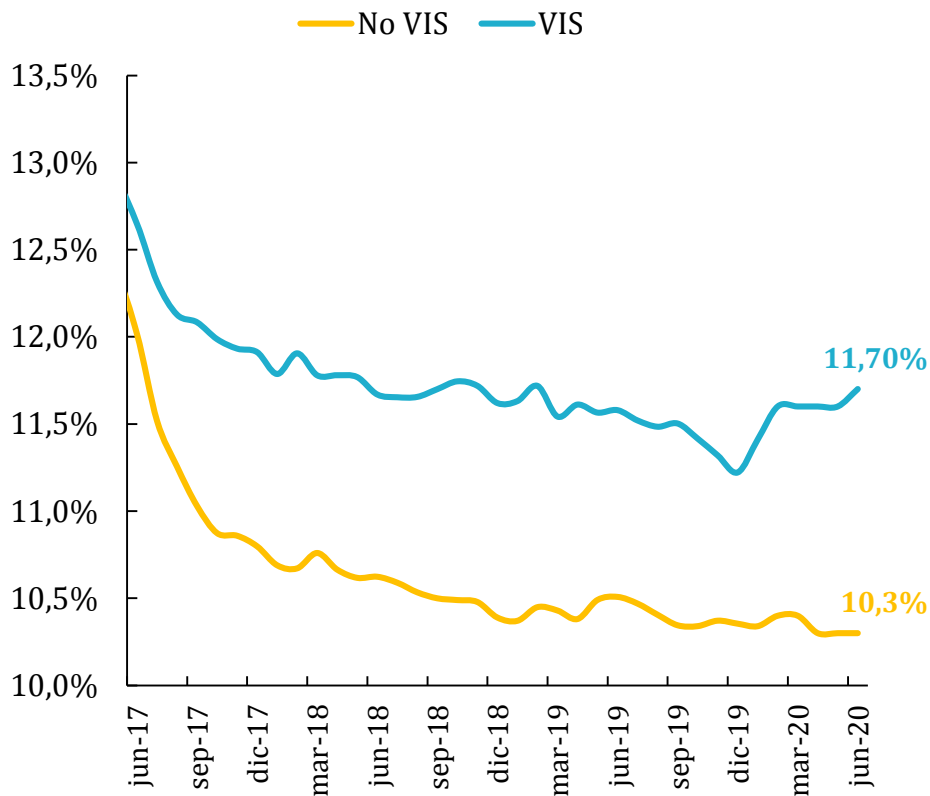
### Decreto 2784 de 2012



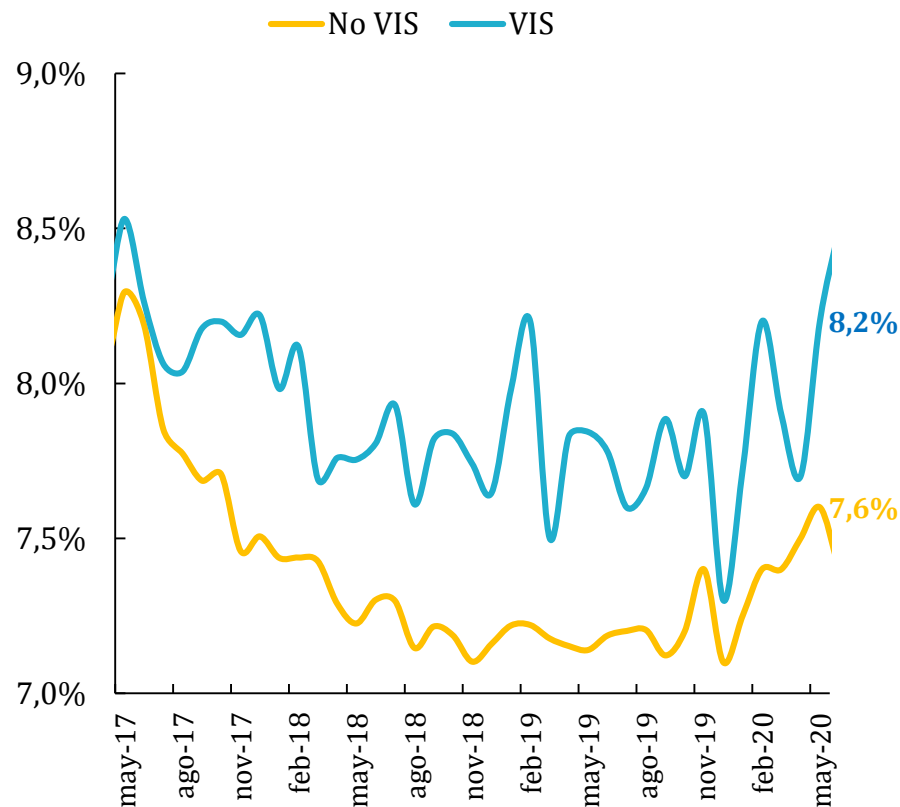
El indicador de calidad de vivienda se ubicó en 3,9% para el mes de mayo de 2020 y la calidad del consolidado de la cartera se ubicó en 4,1%. Entre tanto, el indicador de cubrimiento de la cartera de vivienda se redujo cerca de 16,9 p.p. respecto al mismo mes del año anterior ubicándose en 92,6% al tiempo que el de la cartera total se ubicó en 153,2%.

## 2.4 Tasa de interés de adquisición

### Tasas en pesos - Adquisición



### Tasas en UVR - Adquisición

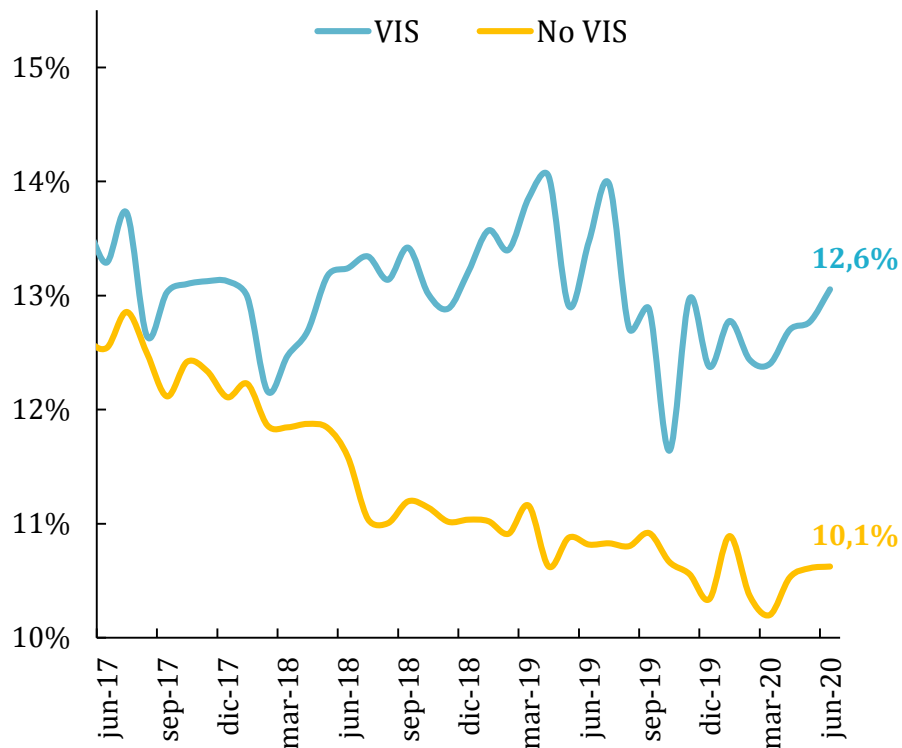


Durante el mes de junio de 2020, la tasa de interés promedio en pesos para adquisición de vivienda se ubicó en 11,0%, mientras que la tasa promedio en modalidad UVR se encontró en 8,0%. En particular, la tasa de adquisición en pesos No VIS registró un nivel del 10,3% y la tasa de interés en pesos VIS del 11,7%.

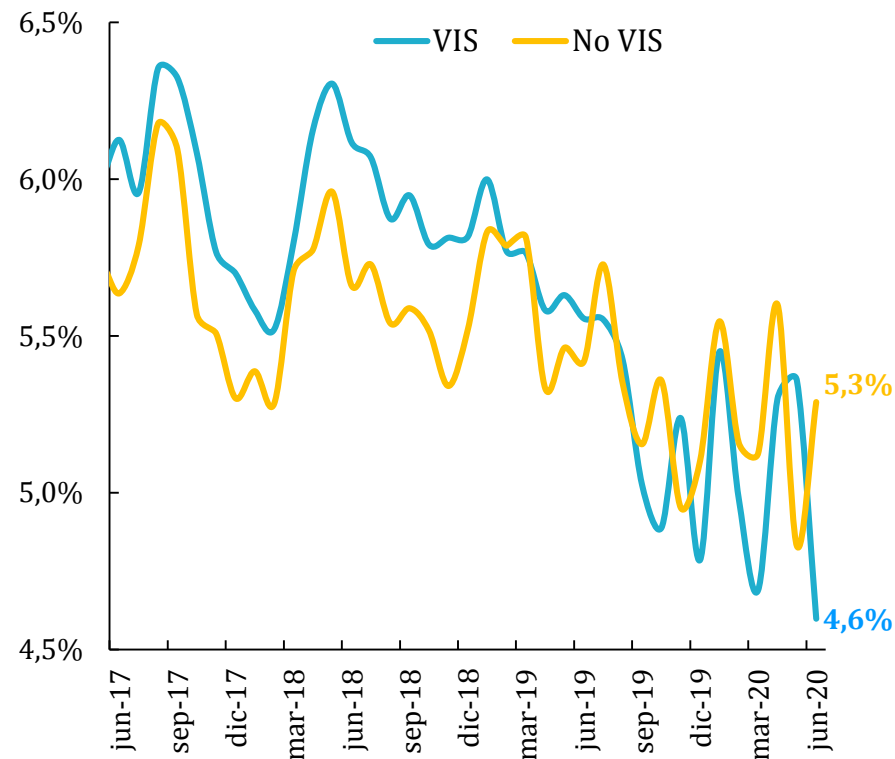
Fuente: Banrep, cálculos DEET

## 2.4 Tasas de interés construcción

### Tasas en pesos



### Tasas en UVR



• Las tasas de interés en pesos para construcción en junio de 2020 se encontraron en promedio en 11,3%. Las tasas del segmento VIS se ubicaron en promedio en 12,6%, mientras que las tasas en pesos para construcción No VIS fueron de 10,1%.

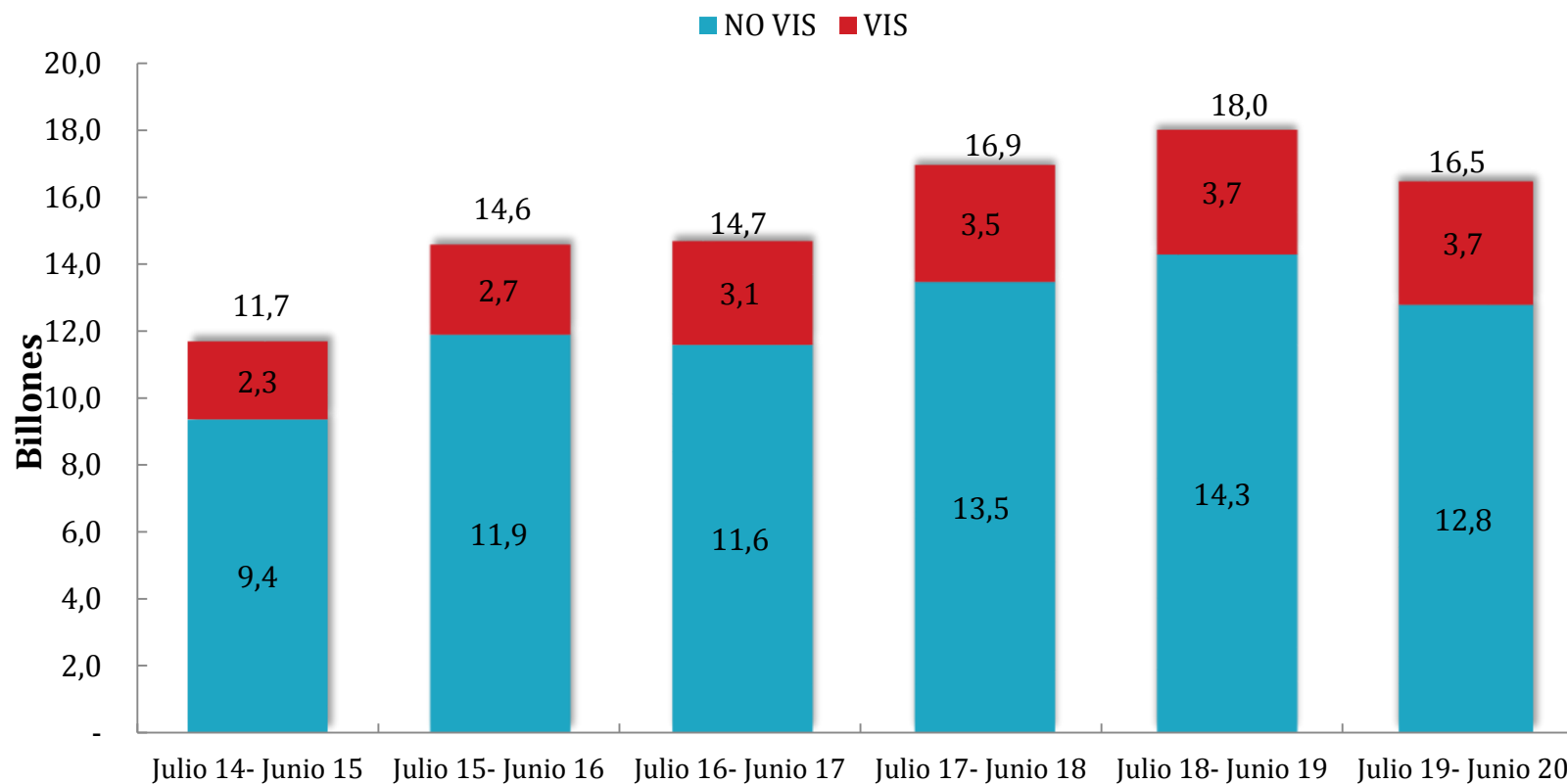
• Las tasas en UVR se ubicaron en niveles de 4,6% para VIS y de 5,3% para No VIS, en el mes de junio de 2020.

Fuente: Banco de la República, Cálculos DEET,

• Tasas de interés promedio mensual.

## 2.5 Desembolsos para adquisición

### Desembolsos hipotecarios – Adquisición (Doce meses. 2015-2020)

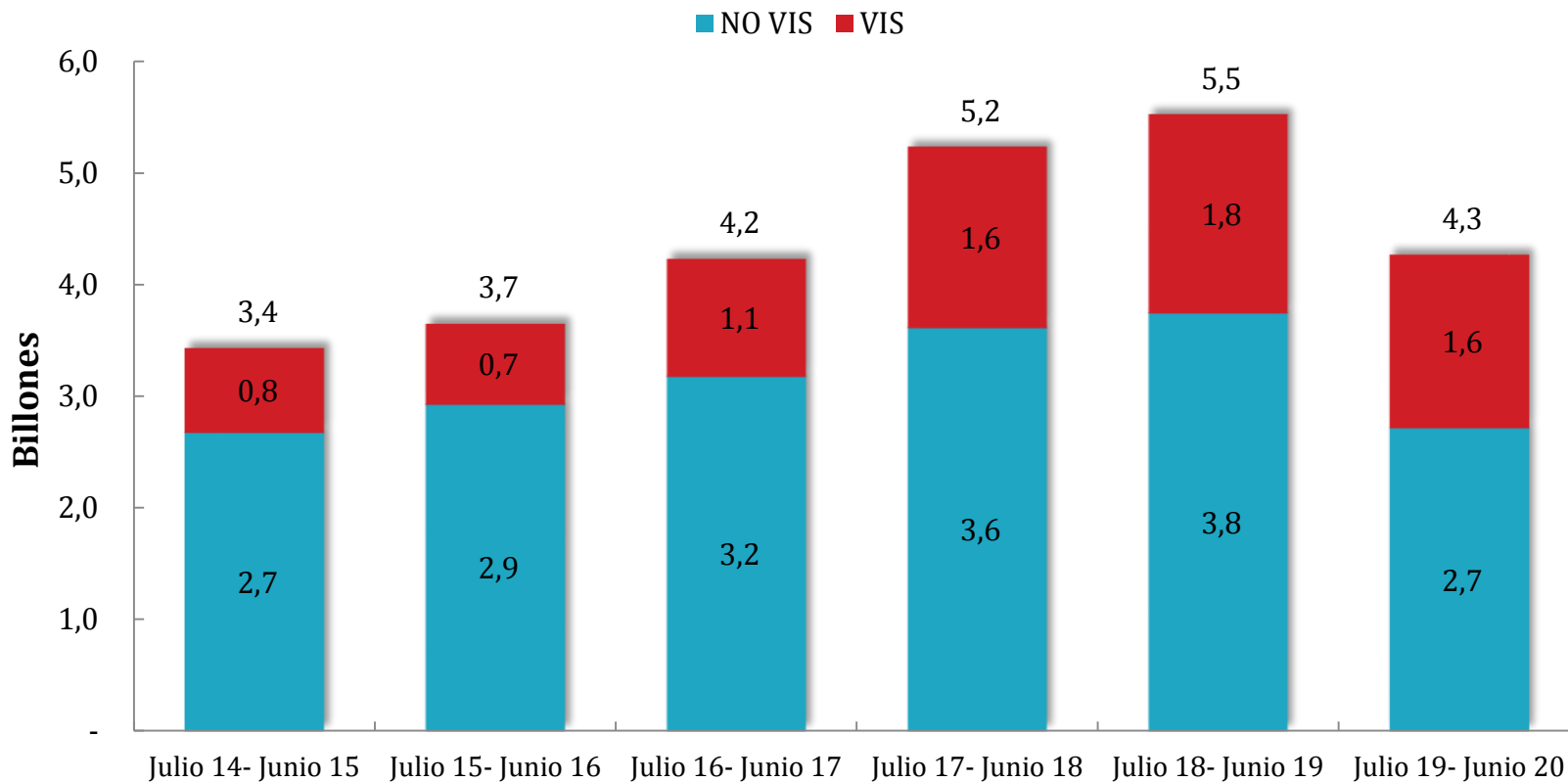


La colocación de créditos hipotecarios para adquisición de vivienda en los últimos doce meses (Jul 19- Jun 20) presentó una disminución de 8,5% anual con un total de \$16,5 billones. Por segmentos, el No VIS mostró una caída de 10,5% y el segmento VIS decreció a una tasa de 0,7% respecto al mismo periodo de 2019.



## 2.5 Desembolsos para construcción

### Desembolsos hipotecarios – Construcción (Doce meses. 2015-2020)



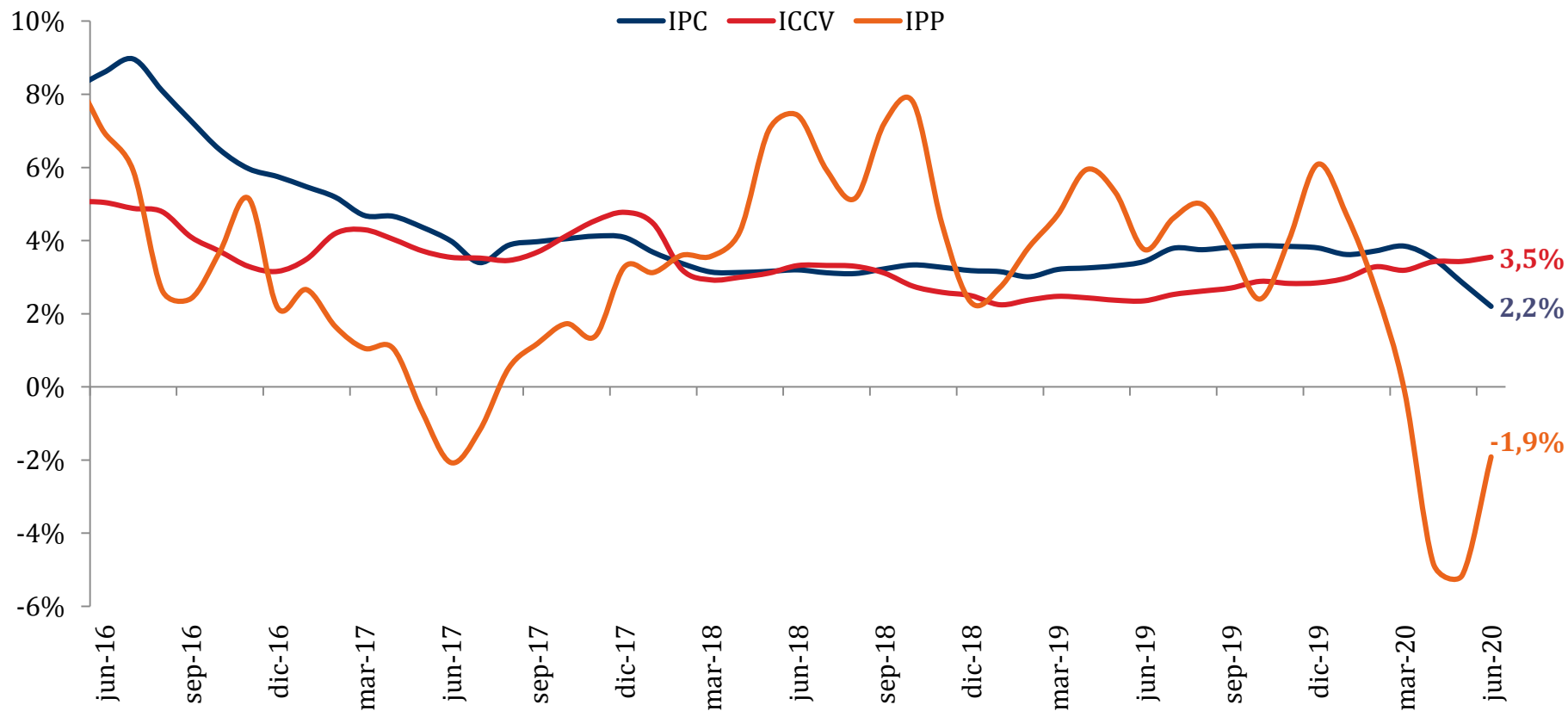
Los desembolsos de créditos para constructores presentaron una variación anual negativa de 22,7% para el periodo Jul 19- Jun 20 . Por segmentos, las variaciones anuales fueron de -12,5% en VIS y de -27,5% en No VIS.

# Contenido

- ▶ **Estadísticas de concreto e Índice de Precios de Vivienda Usada (IPVU)**
- ▶ **Indicadores Macroeconómicos**
  - ▶ Mercado laboral
  - ▶ Confianza del consumidor
  - ▶ Cartera hipotecaria
  - ▶ Indicadores de riesgo
  - ▶ Tasas de interés y Desembolsos (adquisición y construcción)
- ▶ **Evolución del sector**
  - ▶ Precios
  - ▶ ICCV
  - ▶ Licenciamientos
  - ▶ Cemento gris
- ▶ **Coordenada Urbana**
  - ▶ LIVO

## 4.1 Índices de precios y costos

### Índices de precios y costos – IPP, IPC e ICCV

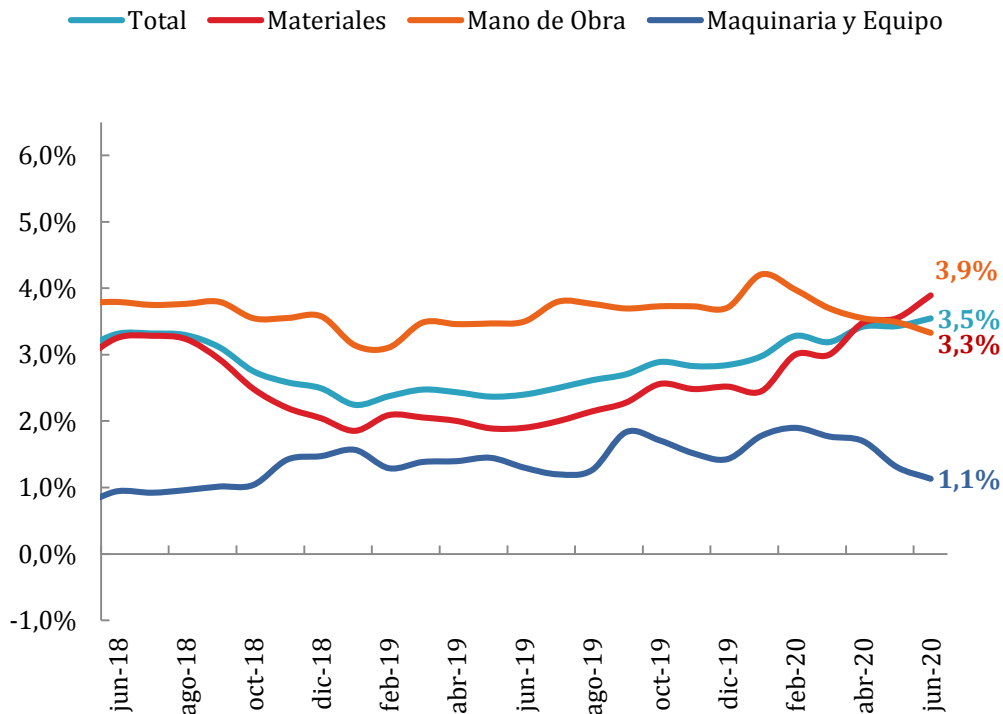


Para el mes de junio de 2020 el ICCV presentó una variación anual de 3,5% mostrando un aumento de 1,2 p.p. respecto a la variación anual observada para el mismo mes de 2019. La cifra del IPC con corte a junio de 2020 fue de 2,2% y se encontró 1,2 p.p. por debajo del registro de un año atrás. Por su parte, el IPP se ubicó en -1,9%, es decir, 5,7 p.p. por debajo de la cifra de junio de 2019.

## 4.2 ICCV total país y dinámica regional

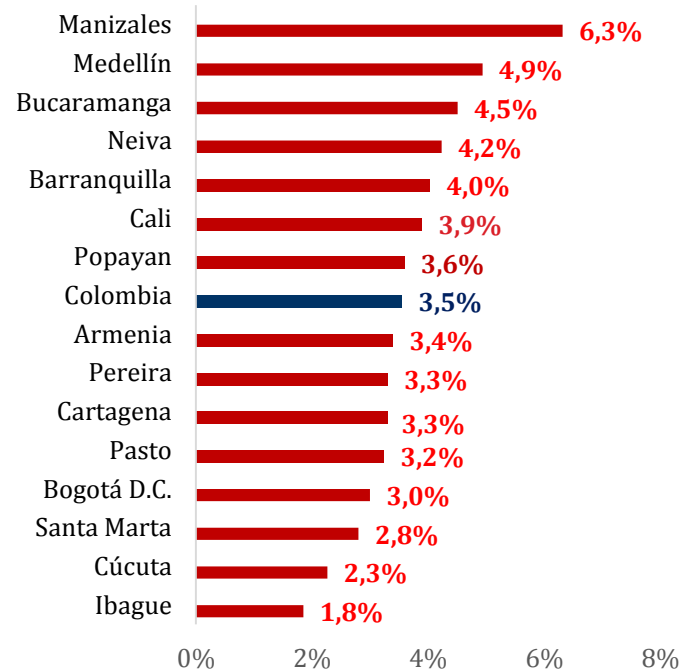
### ICCV – Total nacional y por componentes

Var anual – junio de 2020



### ICCV – Dinámica regional

Var anual - junio de 2020

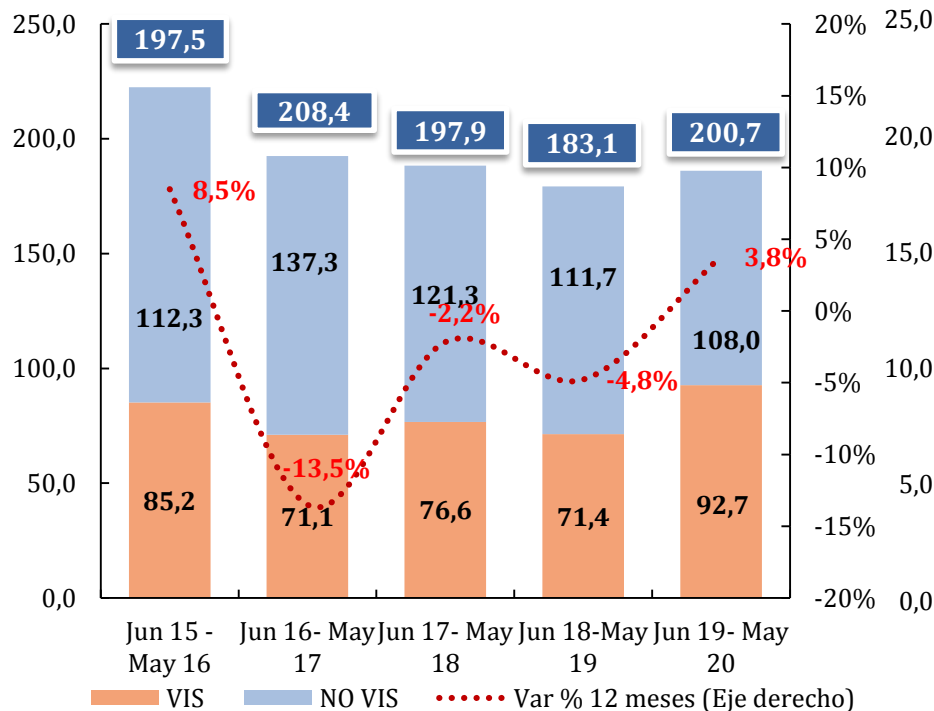


- A nivel nacional se evidencia una variación anual del 3,5% en el ICCV. Por componentes, la mano de obra presentó el mayor crecimiento, con una variación anual del (3,9%), mientras que los materiales (3,3%) y maquinaria y equipo registró la menor variación (1,1%).
- En cuanto a la dinámica regional se observa que 7 de las 15 ciudades analizadas se encuentran por encima del promedio nacional, siendo Manizales, Medellín, Bucaramanga y Neiva las que presentaron el mayor incremento (6,3%, 4,9%, 4,5% y 4,2%, respectivamente), mientras que Ibague, Cúcuta y Santa Marta mostraron las menores variaciones (1,8%, 2,3% y 2,8%), respectivamente.

## 4.3 Licencias de construcción

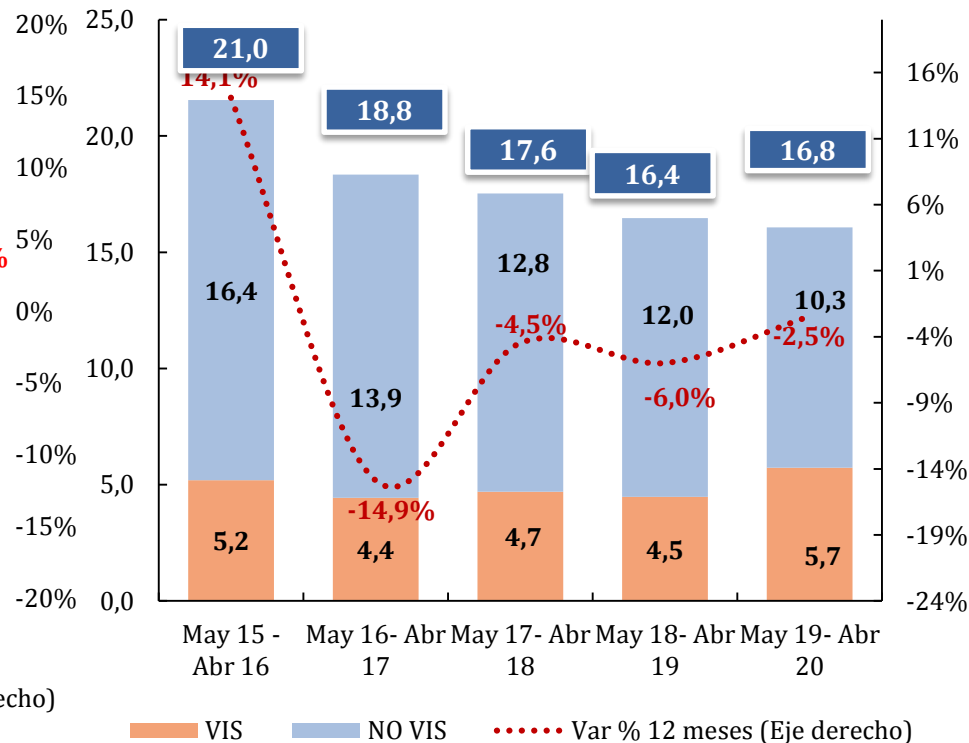
*Licencias de construcción de vivienda*  
*Unidades*

(Doce meses, en miles)



*Licencias de construcción de vivienda*  
*Millones de Metros cuadrados*

(Doce meses)



En el acumulado doce meses con corte a mayo de 2020 las unidades licenciadas presentaron una variación de 3,8%, donde el segmento VIS y No VIS obtuvieron un comportamiento de 29,9% y -13,5%, respectivamente. Se observa que los metros cuadrados licenciados se redujeron -2,5% respecto al mismo periodo de 2019.

## 4.3 Licencias de construcción

*Metros cuadrados (m<sup>2</sup>), licenciados en vivienda*

*(Acumulado doce meses)*

Departamento	may-20	var %	Contribución (p.p.)	Departamento	may-20	var %	Contribución (p.p.)
Guainía	12.235	688,3%	0,1%	Cesar	98.407	-1,9%	0,0%
Guaviare	13.265	643,6%	0,1%	Magdalena	179.746	-3,9%	0,0%
Amazonas	5.366	320,5%	0,0%	Valle del Cauca	1.683.473	-4,4%	-0,5%
La Guajira	101.891	285,4%	0,5%	Sucre	97.940	-6,1%	0,0%
Cundinamarca	2.967.679	54,8%	6,3%	Antioquia	2.938.896	-6,8%	-1,3%
Vaupés	4.109	43,4%	0,0%	Arauca	12.899	-11,3%	0,0%
Caquetá	54.695	34,2%	0,1%	Quindío	356.594	-12,4%	-0,3%
Bogotá, D.C.	3.188.232	32,8%	4,7%	Caldas	219.518	-15,6%	-0,2%
Santander	618.183	15,8%	0,5%	Casanare	58.409	-19,6%	-0,1%
Cauca	263.035	13,0%	0,2%	Huila	296.828	-19,9%	-0,4%
Boyacá	690.587	12,9%	0,5%	Atlántico	748.904	-27,7%	-1,7%
Risaralda	683.073	7,2%	0,3%	Nariño	294.012	-30,5%	-0,8%
Tolima	771.444	6,5%	0,3%	Córdoba	181.704	-30,8%	-0,5%
Putumayo	28.748	3,3%	0,0%	Chocó	15.400	-38,9%	-0,1%
Norte de Santander	366.970	1,4%	0,0%	San Andrés	6.517	-39,3%	0,0%
Meta	274.454	1,1%	0,0%	Bolívar	413.755	-42,7%	-1,8%
<b>Total general</b>	<b>16.069.932</b>	<b>-2,5%</b>		<b>Total general</b>	<b>16.069.932</b>	<b>-2,5%</b>	

- Las principales variaciones positivas se presentaron en Guainía (688,3%), Guaviare (643,6%) y Amazonas (320,5%) mientras que Vichada, Bolívar y San Andrés registraron las mayores contracciones.
- Cundinamarca y Bogotá fueron quienes más aportaron al crecimiento del total de las regiones en 6,3 p.p. y 4,7 p.p. respectivamente; mientras Bolívar, Atlántico y Antioquia fueron quienes más restaron al crecimiento, con -1,8, -1,7 y -1,3 p.p. respectivamente.

## 4.3 Licencias de construcción

### Metros cuadrados (m2) licenciados de otros destinos (Acumulado doce meses)

Departamento	may-20	Variación	Contribución (p.p.)
Amazonas	8.233	2078,0%	0,1%
Guaviare	5.372	487,1%	0,1%
Guainía	1.526	402,0%	0,0%
Vichada	8.236	278,8%	0,1%
Caquetá	9.171	200,8%	0,1%
Arauca	8.701	83,8%	0,1%
Magdalena	113.816	79,2%	0,9%
Cesar	58.954	47,1%	0,3%
San Andrés	12.805	35,5%	0,1%
Córdoba	88.110	26,6%	0,3%
Vaupés	2.315	22,4%	0,0%
Cundinamarca	497.170	20,2%	1,5%
Risaralda	115.625	15,5%	0,3%
Norte de Santander	111.212	13,2%	0,2%
Nariño	82.948	6,4%	0,1%
Valle del Cauca	503.764	2,8%	0,2%
<b>Total general</b>	<b>4.234.893</b>	<b>-21,9%</b>	

Departamento	may-20	Variación	Contribución (p.p.)
Santander	185.812	-3,7%	-0,1%
Meta	78.225	-5,0%	-0,1%
Sucre	57.838	-9,5%	-0,1%
Bogotá, D.C.	873.825	-21,7%	-4,5%
Cauca	74.810	-30,0%	-0,6%
Putumayo	17.757	-30,4%	-0,1%
Quindío	54.250	-31,7%	-0,5%
Antioquia	631.978	-32,4%	-5,6%
Boyacá	117.262	-38,7%	-1,4%
La Guajira	12.318	-44,9%	-0,2%
Atlántico	230.618	-51,0%	-4,4%
Huila	44.027	-52,9%	-0,9%
Caldas	33.113	-54,3%	-0,7%
Casanare	41.039	-54,4%	-0,9%
Tolima	49.239	-65,0%	-1,7%
Bolívar	104.491	-71,2%	-4,8%
<b>Total general</b>	<b>4.234.893</b>	<b>-21,9%</b>	

Fuente: DANE-ELIC 302 municipios

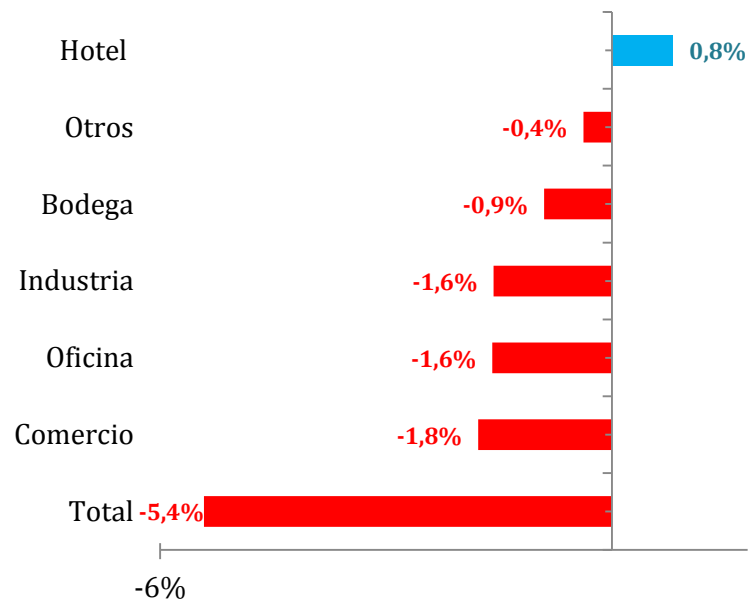
## 4.3 Licencias de construcción

### Metros cuadrados (m2) licenciados de otros destinos (Acumulado doce meses)

Variación anual por destino – Mayo 2020

Destino	may-20	Variación
Comercio	1.553.223	-18,1%
Bodega	599.625	41,7%
Otros	1.241.341	-21,9%
Industria	293.079	-40,3%
Oficina	349.274	-52,7%
Hotel	198.351	-29,6%
<b>Total</b>	<b>4.234.893</b>	<b>-21,9%</b>

Contribución por destino – Mayo 2020



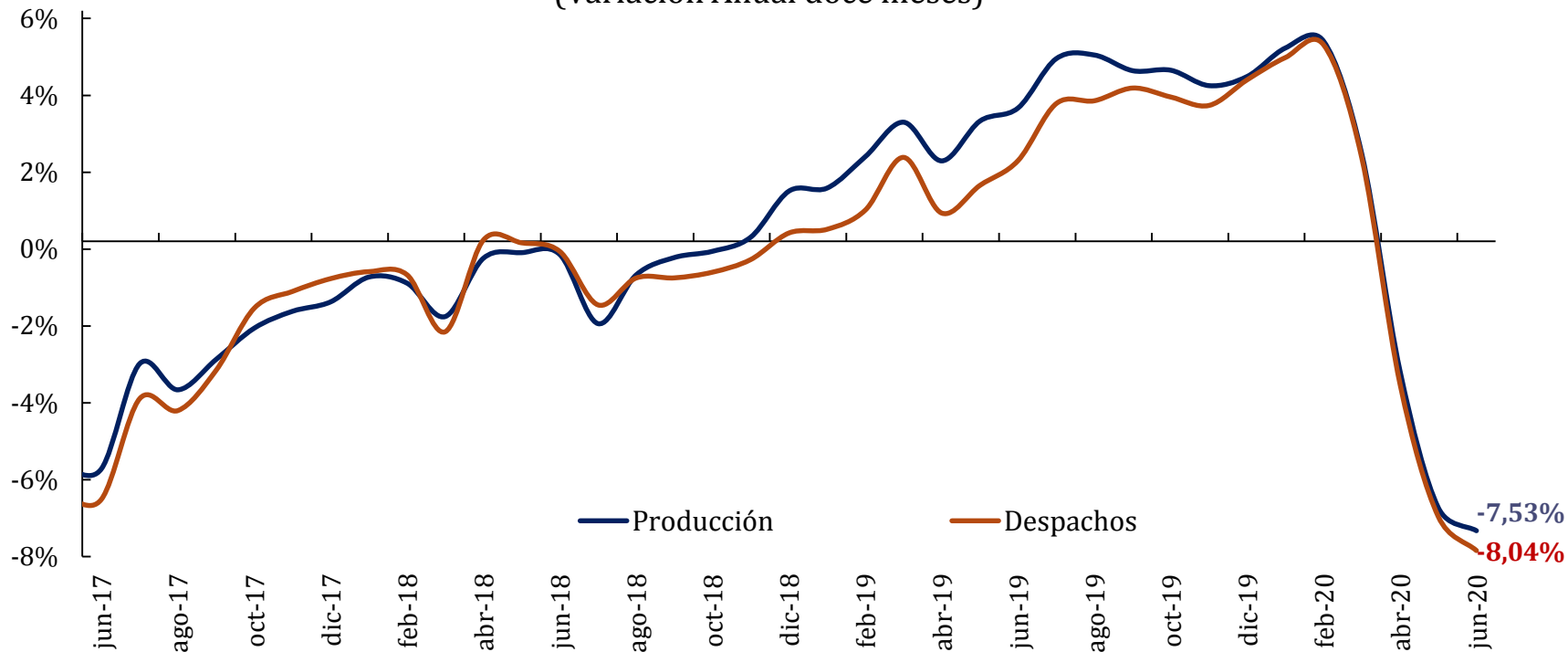
Fuente: DANE-ELIC 302 municipios; \*Otro incluye Educación, Hospital, Admón. pública, Religioso, Social-recreacional, Otro



## 4.4 Evolución del sector

### Producción y despachos de cemento gris Total nacional

(Variación Anual doce meses)

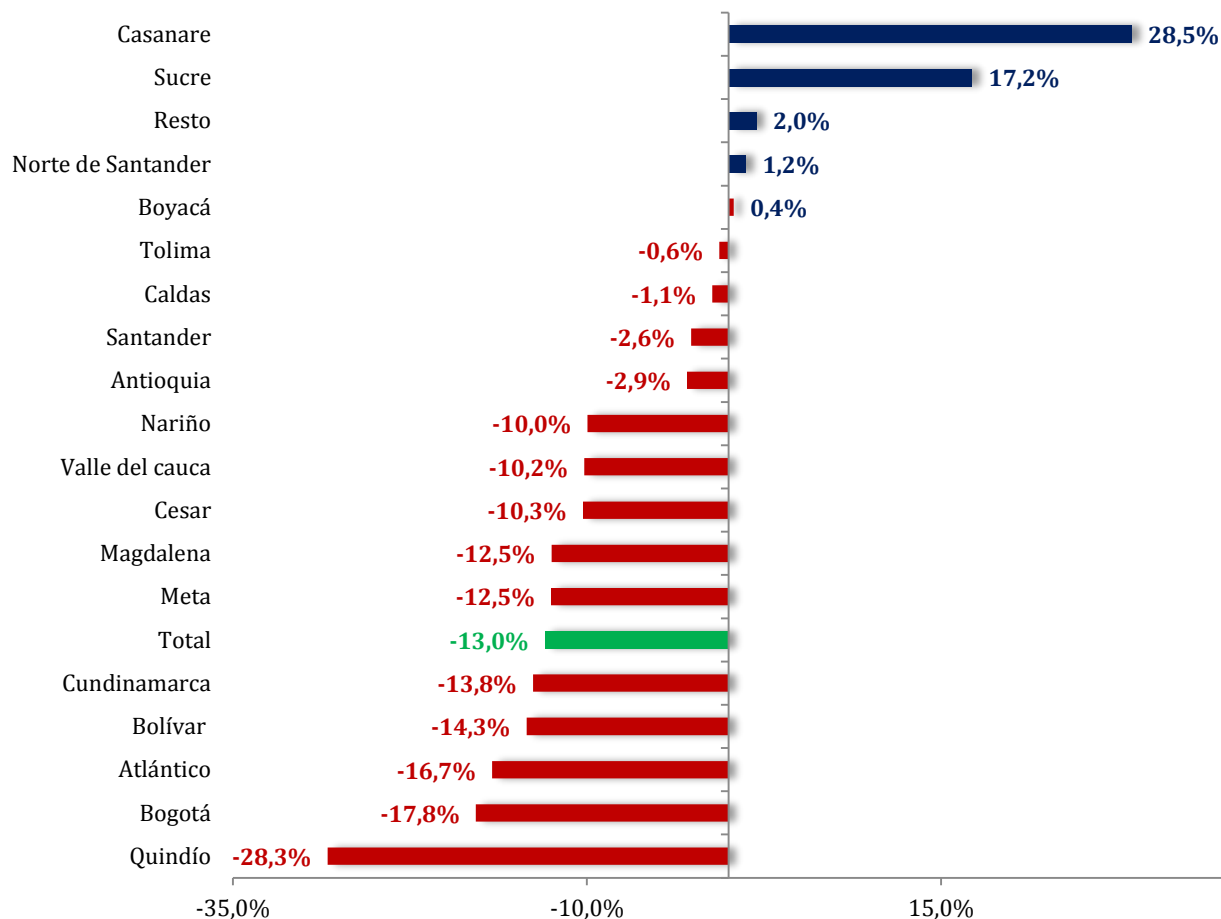


- En el acumulado doce meses con corte a junio de 2020, la producción y los despachos de cemento gris presentaron una disminución de 7,53% y 8,04% anual respectivamente.
- La producción y los despachos nacionales de cemento gris para el mes de junio de 2020 presentaron una disminución de 4,7% y 7,6% anual respectivamente. Lo anterior, corresponde a una producción de 977.660 toneladas y a un nivel de despachos de 904.955 toneladas.

Fuente: DANE, Elaboración DEET

## 4.4 Evolución del sector

### *Dinámica regional – Despachos* (Variación anual doce meses – Junio)



- De todos los departamentos, solo cinco registraron variaciones positivas. Las mayores contracciones se presentaron en Quindío (-28,3%), Bogotá (-17,8%) y Atlántico (-16,7%).

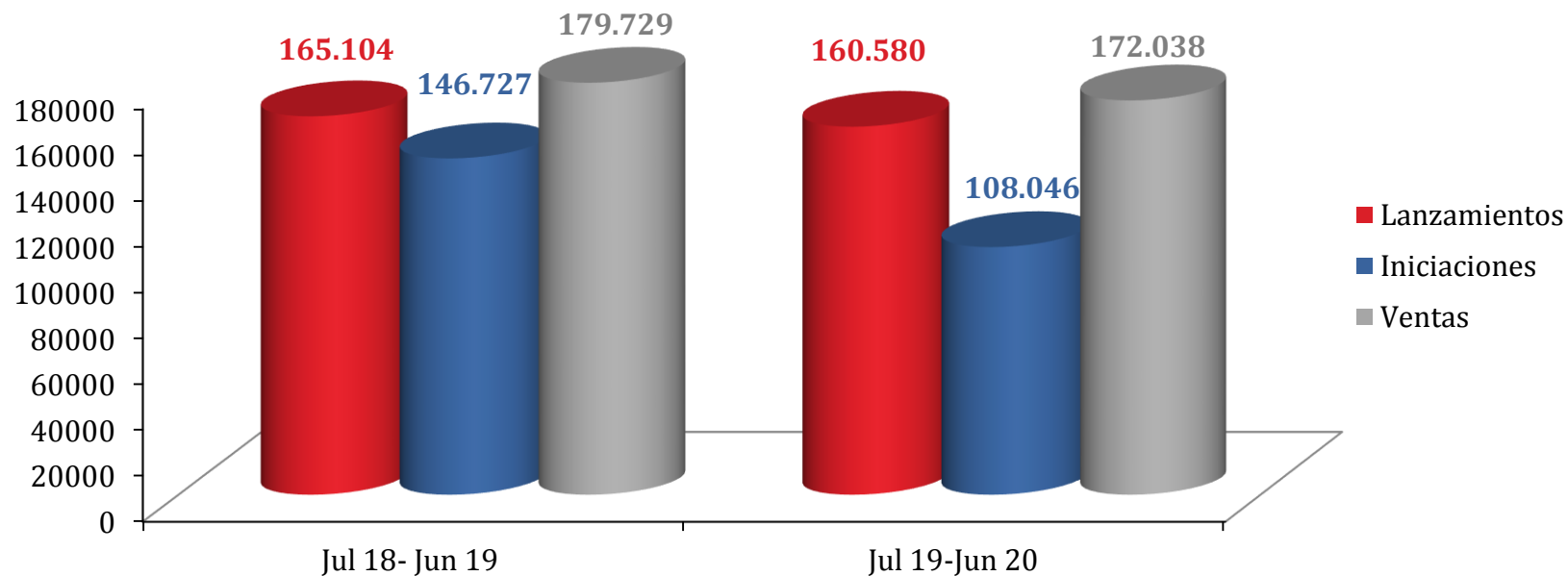
# Contenido

- ▶ **Estadísticas de concreto e Índice de Precios de Vivienda Usada (IPVU)**
- ▶ **Indicadores Macroeconómicos**
  - ▶ Mercado laboral
  - ▶ Confianza del consumidor
  - ▶ Cartera hipotecaria
  - ▶ Indicadores de riesgo
  - ▶ Tasas de interés y Desembolsos (adquisición y construcción)
- ▶ **Evolución del sector**
  - ▶ Precios
  - ▶ ICCV
  - ▶ Licenciamientos
  - ▶ Cemento gris
- ▶ **Coordenada Urbana**
  - ▶ LIVO

## Nota metodológica

La clasificación de los segmentos VIS y No VIS, y sus indicadores de actividad generados antes de marzo de 2018 pueden contener proyectos que por su estructura de plazos de comercialización y entrega tienen precios de referencia diferentes a los establecidos en los salarios mínimos de la corriente anualidad. Así, a partir de marzo de 2018 se realiza un ajuste metodológico que permite la clasificación de los proyectos en función de una variable de captura directa. Esta modificación implica una identificación más precisa en los volúmenes de actividad por segmento VIS y No VIS.

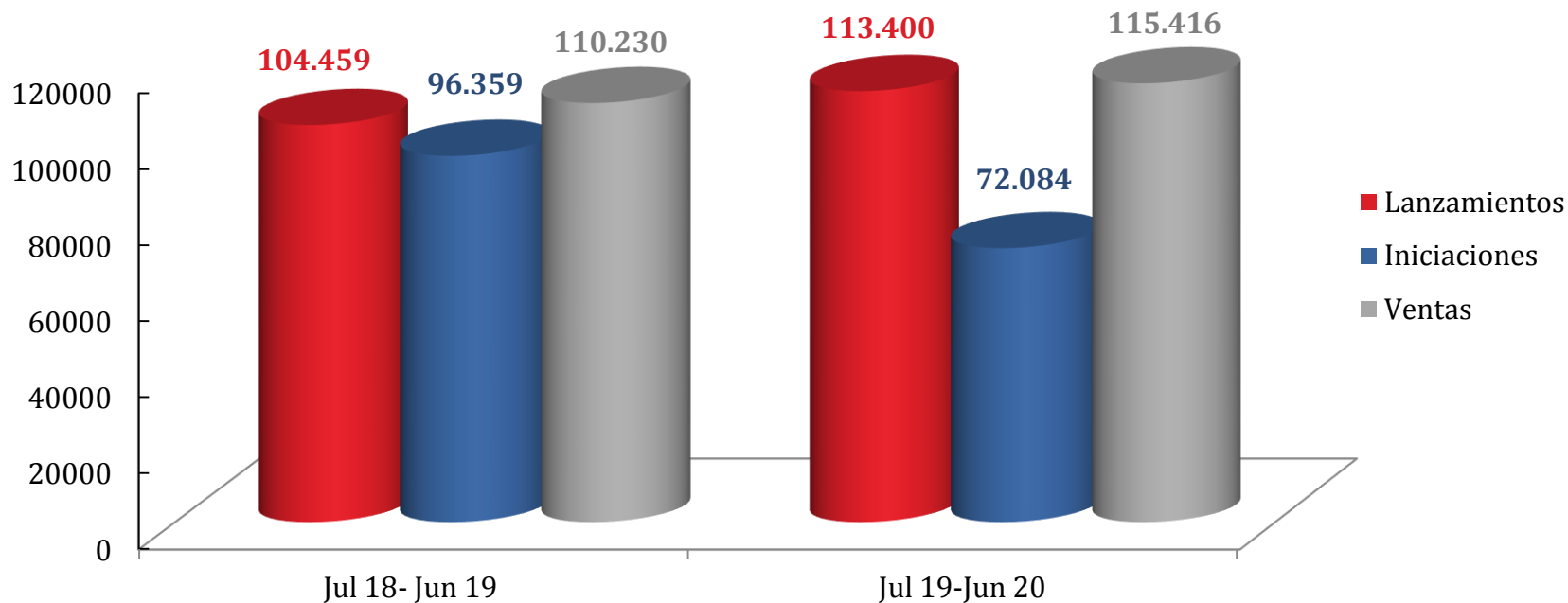
## 4.1 Balance de los indicadores líderes – Total Mercado



Indicador	Var % doce meses
LANZAMIENTOS	-2,7%
INICIACIONES	-26,4%
VENTAS	-4,3%
<b>PROMEDIO</b>	<b>-11,1%</b>

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

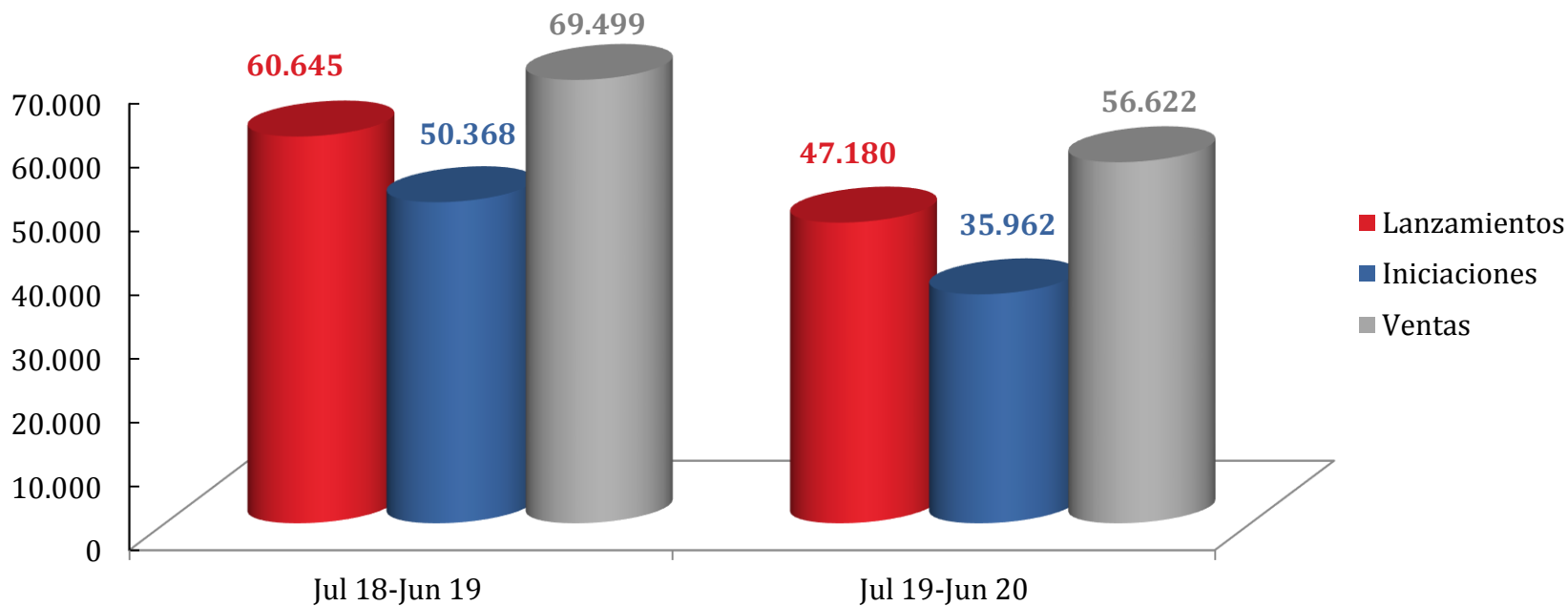
## 4.1 Balance de los indicadores líderes – Segmento VIS



Indicador	Var % doce meses
LANZAMIENTOS	8,6%
INICIACIONES	-25,2%
VENTAS	4,7%
<b>PROMEDIO</b>	<b>-4,0%</b>

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

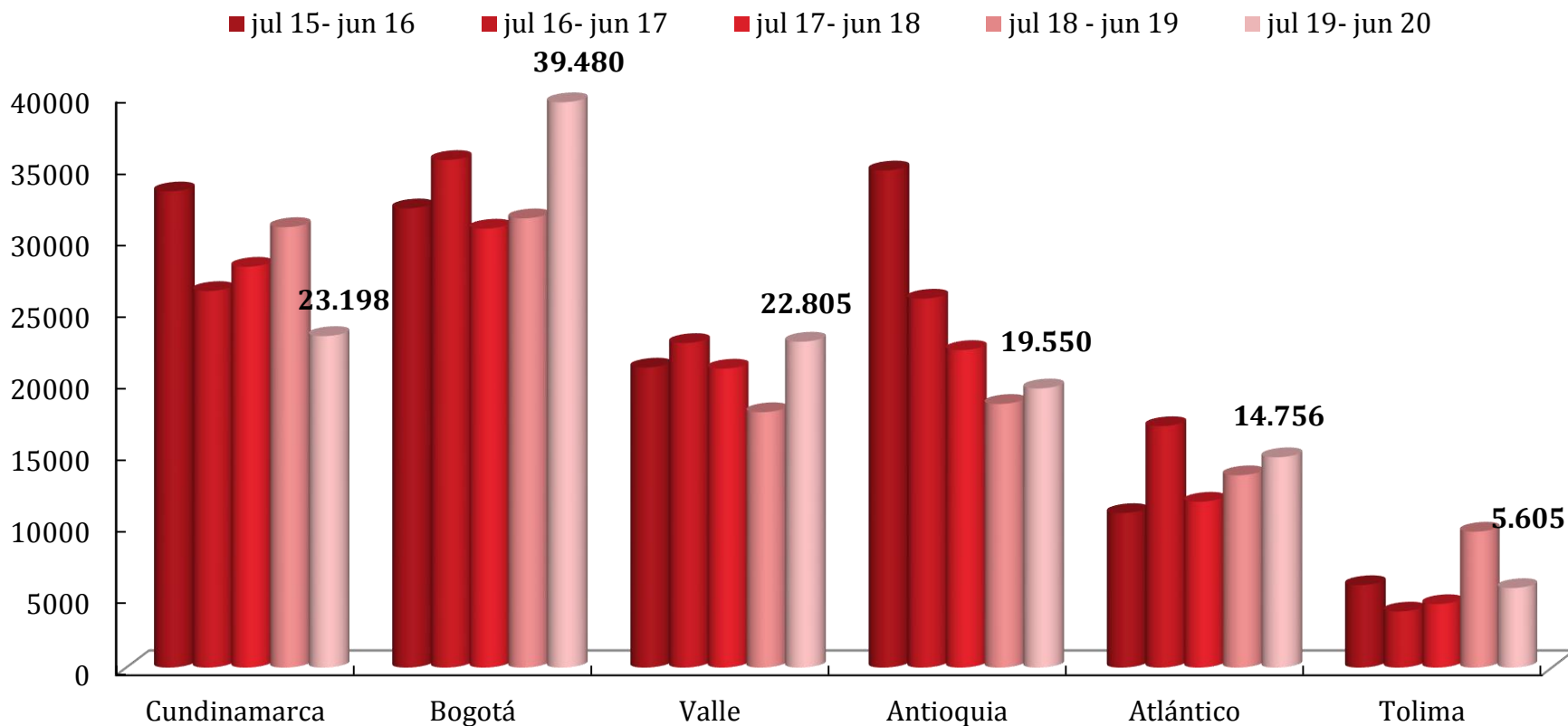
## 4.1 Balance de los indicadores líderes – Segmento No VIS



Indicador	Var % doce meses
LANZAMIENTOS	-22,2%
INICIACIONES	-28,6%
VENTAS	-18,5%
<b>PROMEDIO</b>	<b>-23,1%</b>

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

## 4.2 Lanzamientos- Dinámica Regional

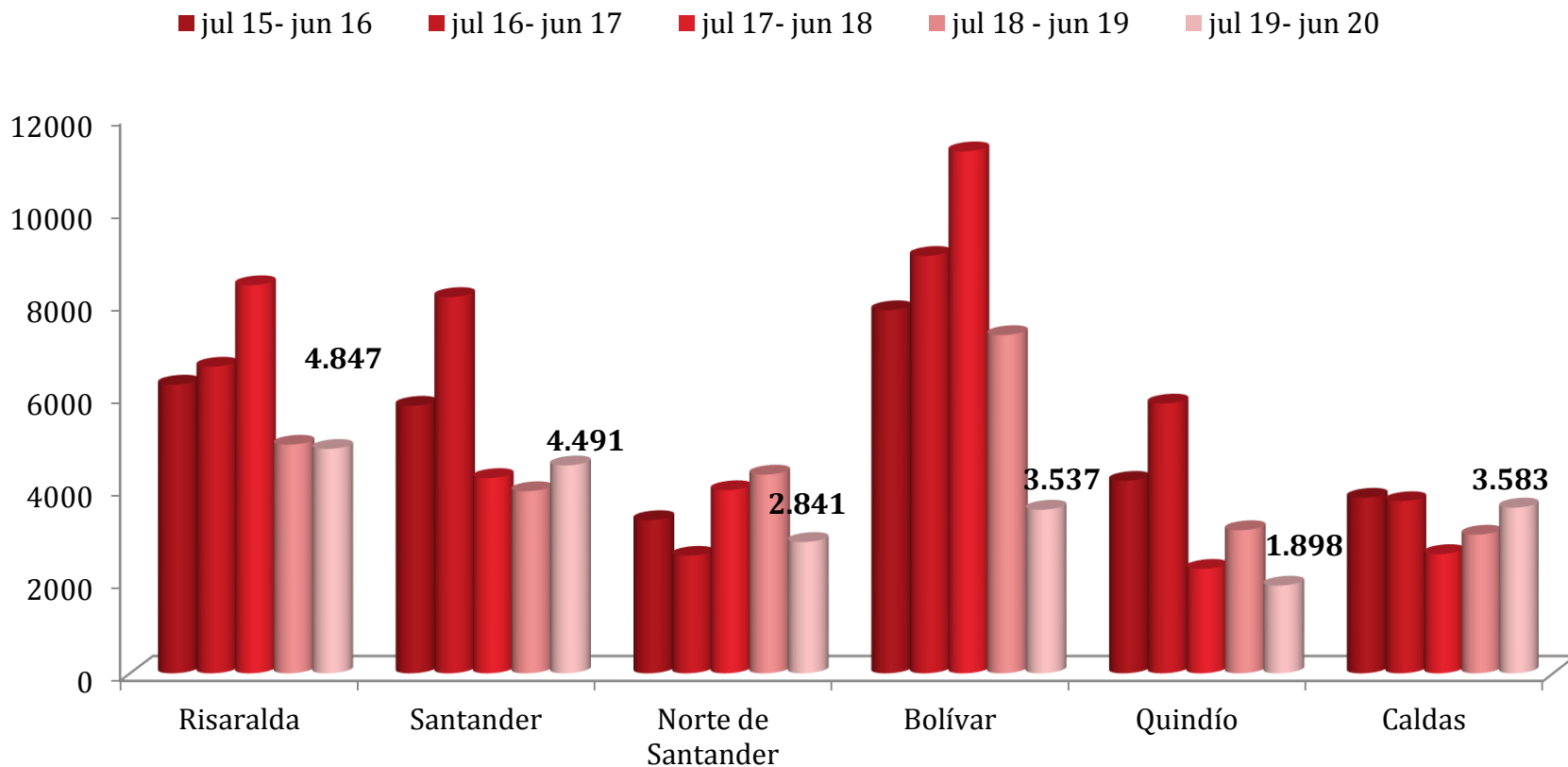


Variación anual	Cundinamarca	Bogotá	Valle	Antioquia	Atlántico	Tolima
Jul 18 - Jun 19 VS Jul 19- Jun 20	-24,6%	25,8%	27,4%	5,8%	9,3%	-41,4%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales



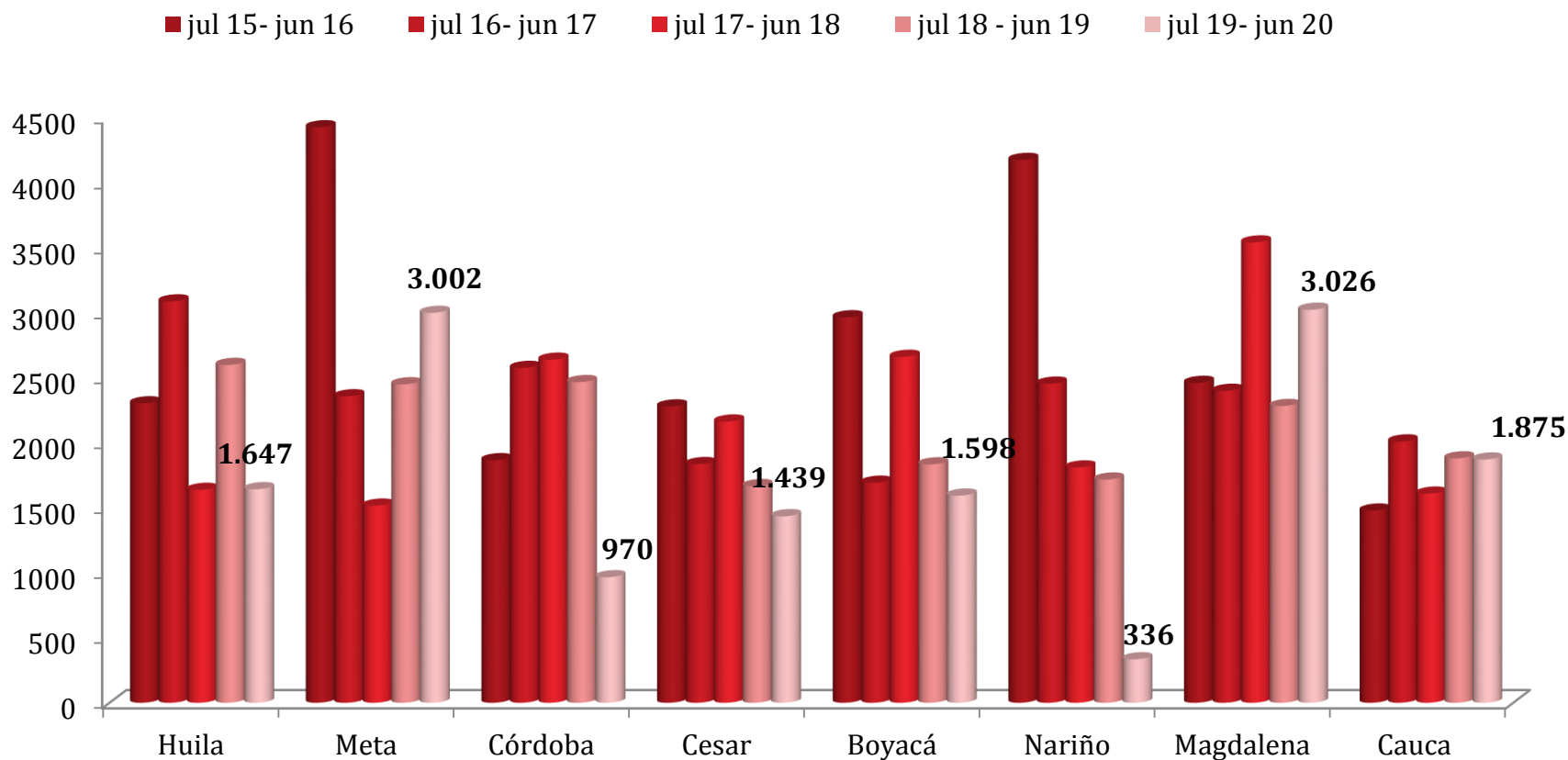
## 4.2 Lanzamientos- Dinámica Regional



Variación anual	Risaralda	Santander	Norte de Santander	Bolívar	Quindío	Caldas
Jul 18 - Jun 19 VS Jul 19- Jun 20	-1,8%	14,1%	-33,8%	-51,5%	-38,7%	19,5%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

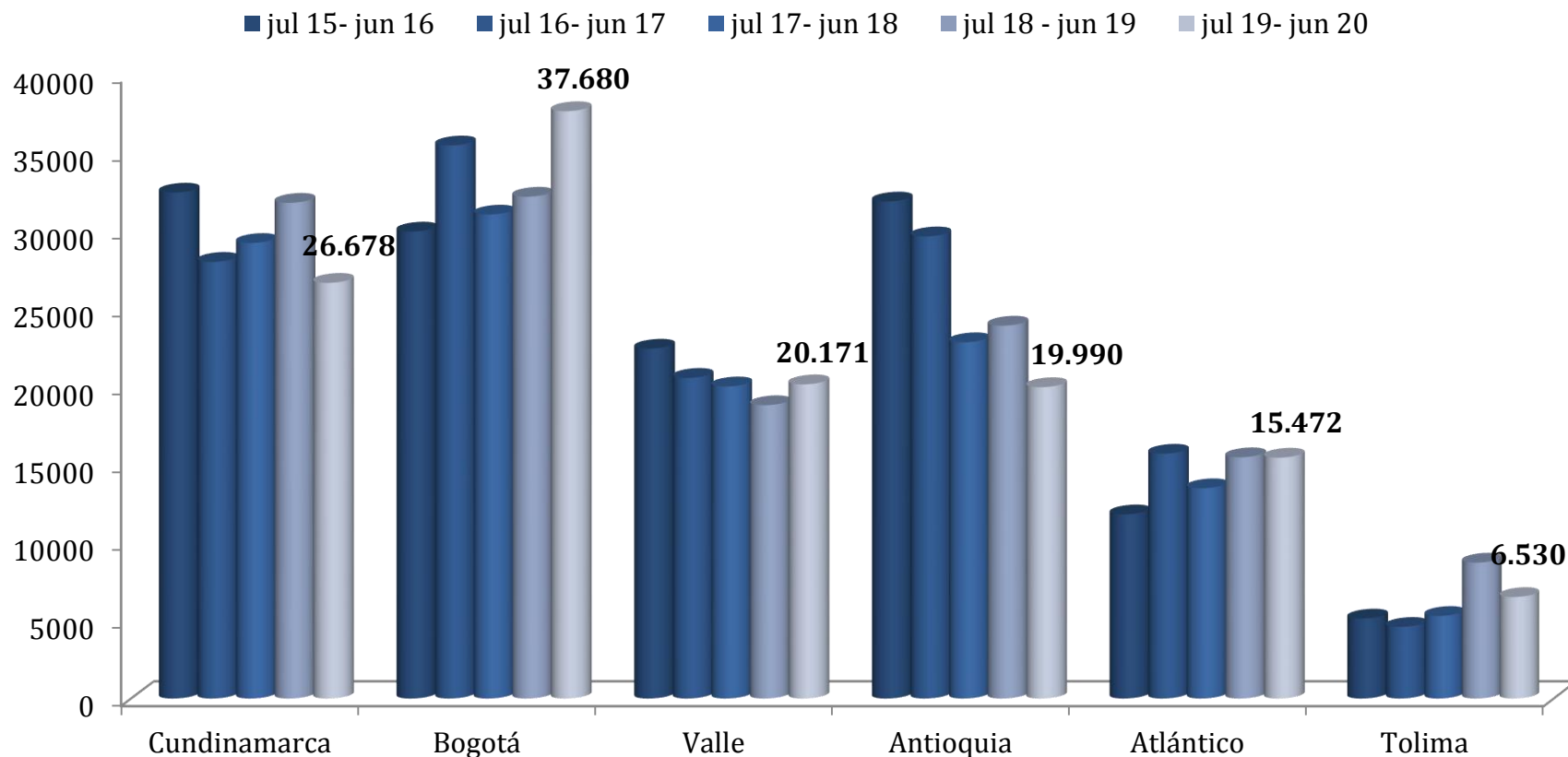
## 4.2 Lanzamientos- Dinámica Regional



Variación anual	Huila	Meta	Córdoba	Cesar	Boyacá	Nariño	Magdalena	Cauca
Jul 18 - Jun 19 VS Jul 19- Jun 20	-36,7%	22,4%	-60,7%	-13,9%	-13,1%	-80,5%	32,4%	-0,5%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

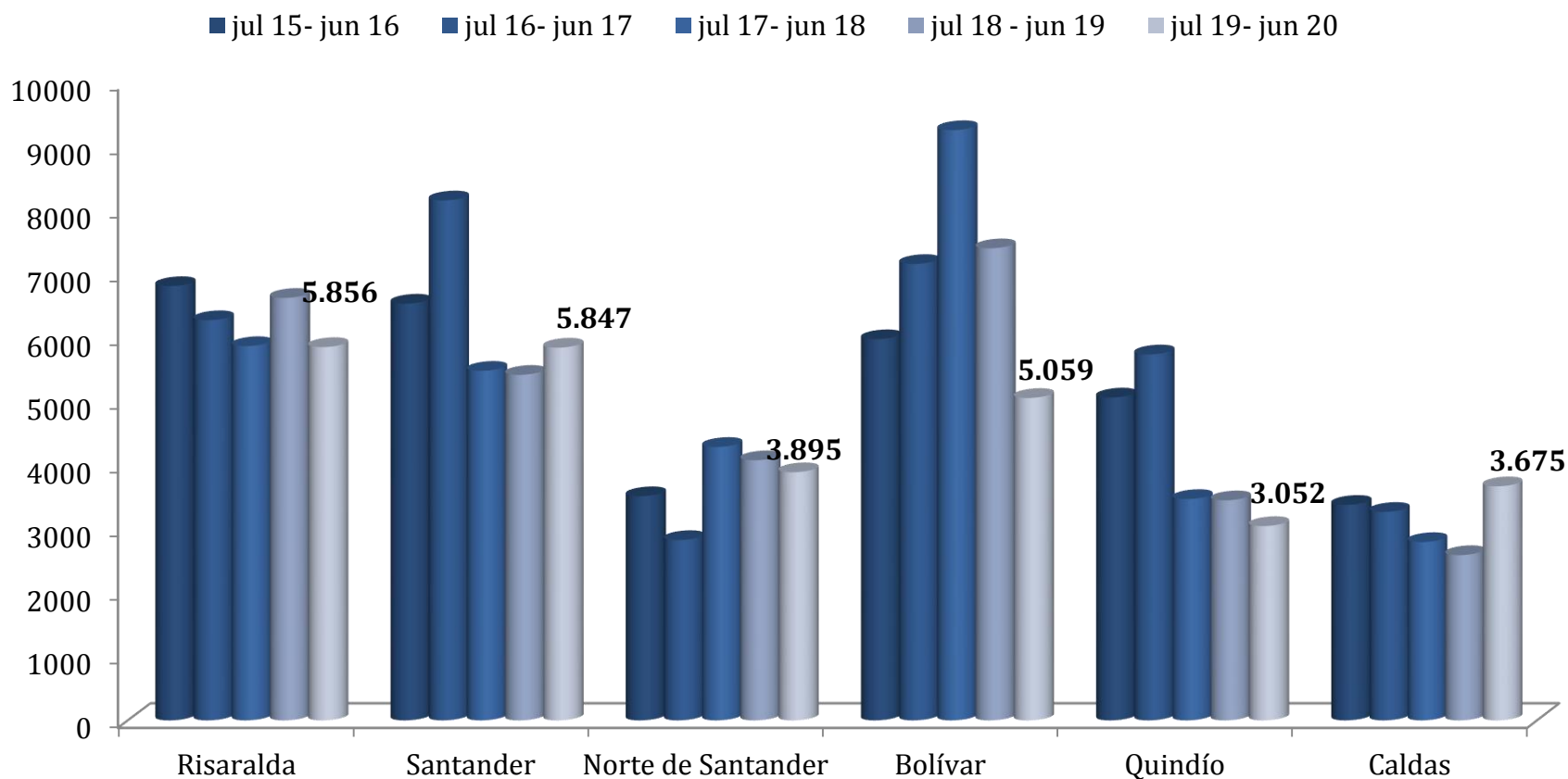
## 4.3 Ventas- Dinámica Regional



Variación anual	Cundinamarca	Bogotá	Valle	Antioquia	Atlántico	Tolima
Jul 18 - Jun 19 VS Jul 19- Jun 20	-16,1%	17,0%	7,1%	-16,5%	-0,2%	-25,3%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

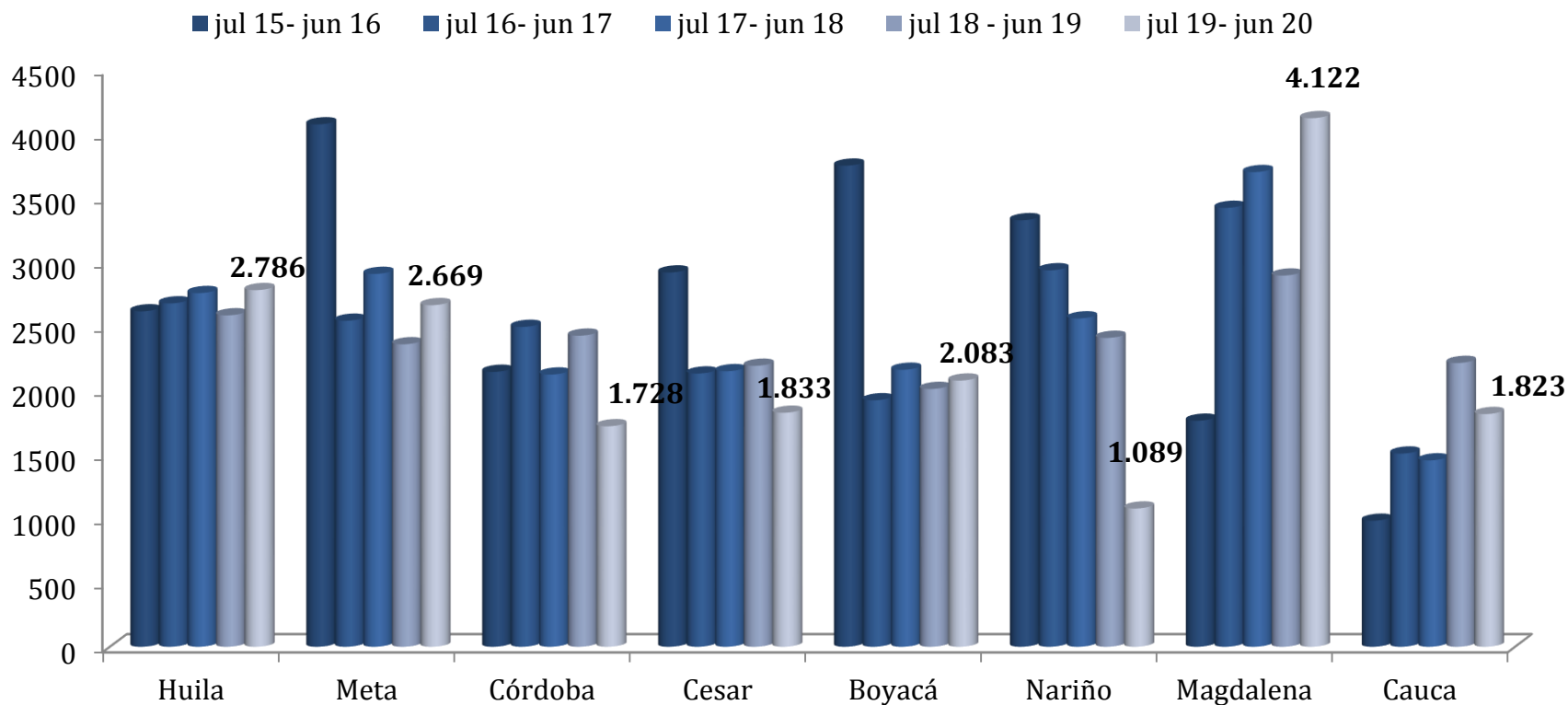
## 4.3 Ventas- Dinámica Regional



Variación anual	Risaralda	Santander	Norte de Santander	Bolívar	Quindío	Caldas
jul 18 - jun 19 VS jul 19- jun 20	-11,6%	7,9%	-4,6%	-31,7%	-11,7%	41,5%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

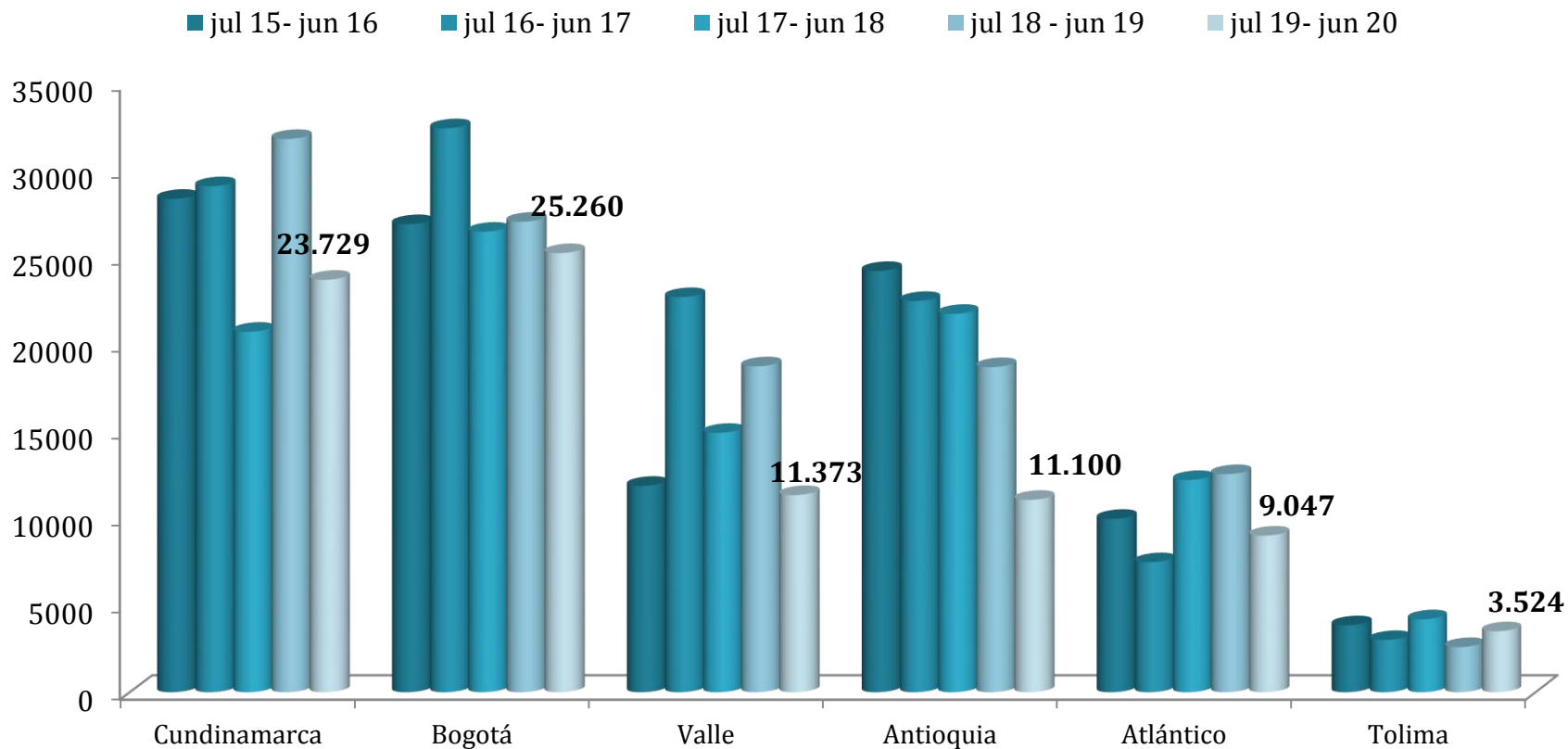
## 4.3 Ventas- Dinámica Regional



Variación anual	Huila	Meta	Córdoba	Cesar	Boyacá	Nariño	Magdalena	Cauca
Jul 18 - Jun 19 VS Jul 19- Jun 20	7,6%	12,9%	-28,9%	-16,6%	3,2%	-54,9%	42,2%	-17,9%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

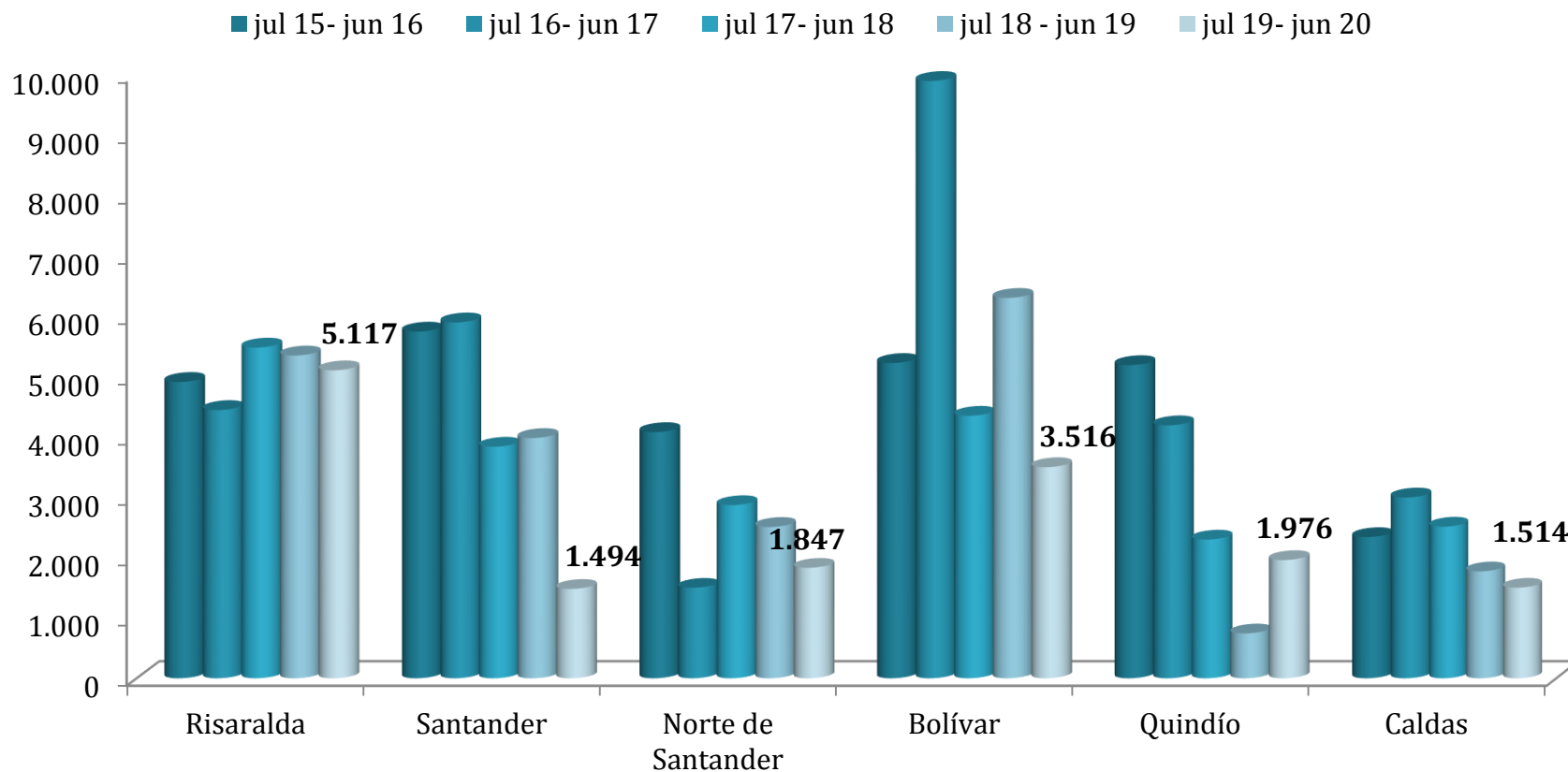
## 4.4 Iniciaciones- Dinámica Regional



Variación Anual	Cundinamarca	Bogotá	Valle	Antioquia	Atlántico	Tolima
Jul 18 - Jun 19 VS Jul 19- Jun 20	-25,4%	-6,7%	-39,4%	-40,7%	-28,1%	35,0%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

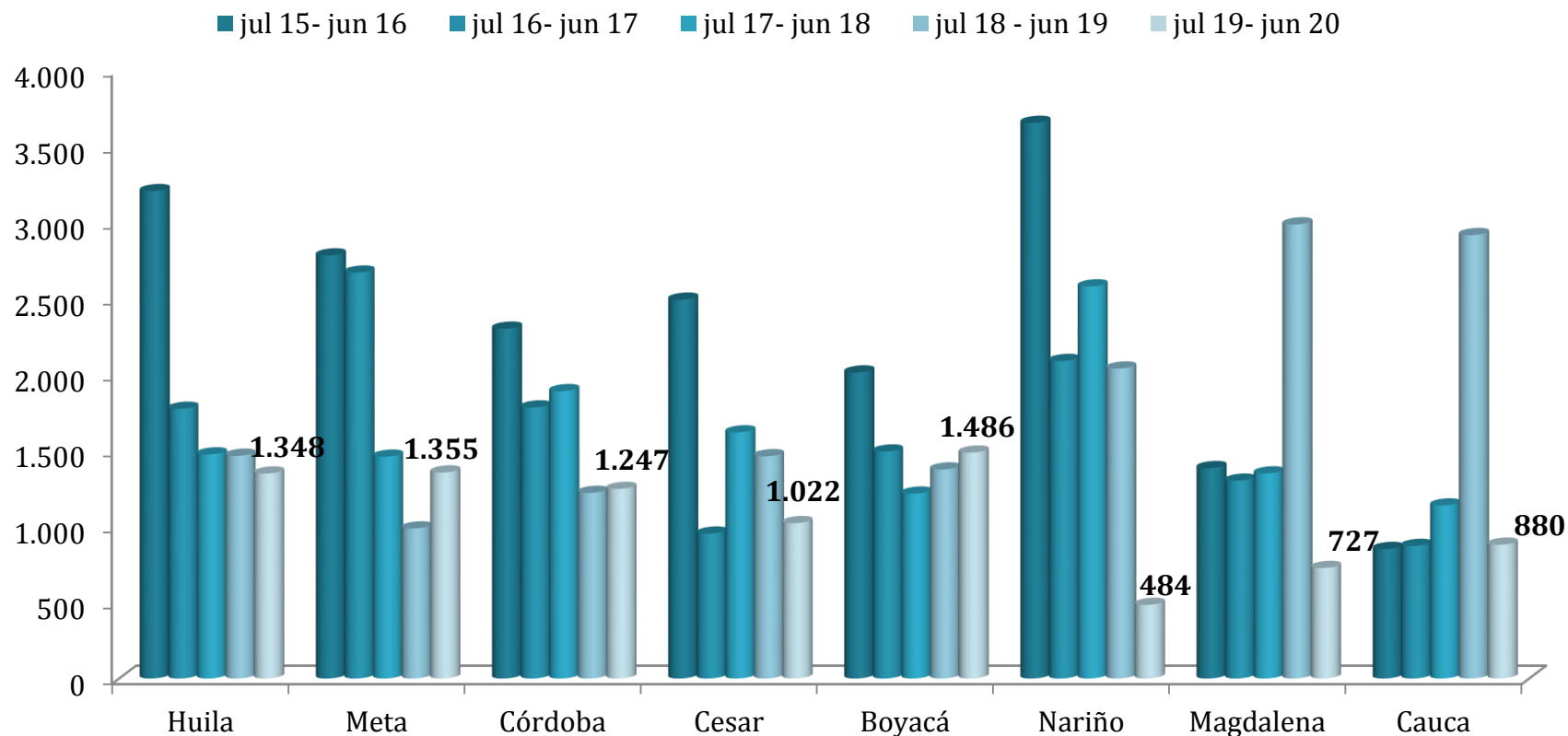
## 4.4 Iniciaciones- Dinámica Regional



Variación Anual	Risaralda	Santander	Norte de Santander	Bolívar	Quindío	Caldas
Jul 18 - jun 19 VS Jul 19- jun 20	-4,6%	-62,6%	-26,9%	-44,3%	163,5%	-15,3%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

## 4.4 Iniciaciones- Dinámica Regional

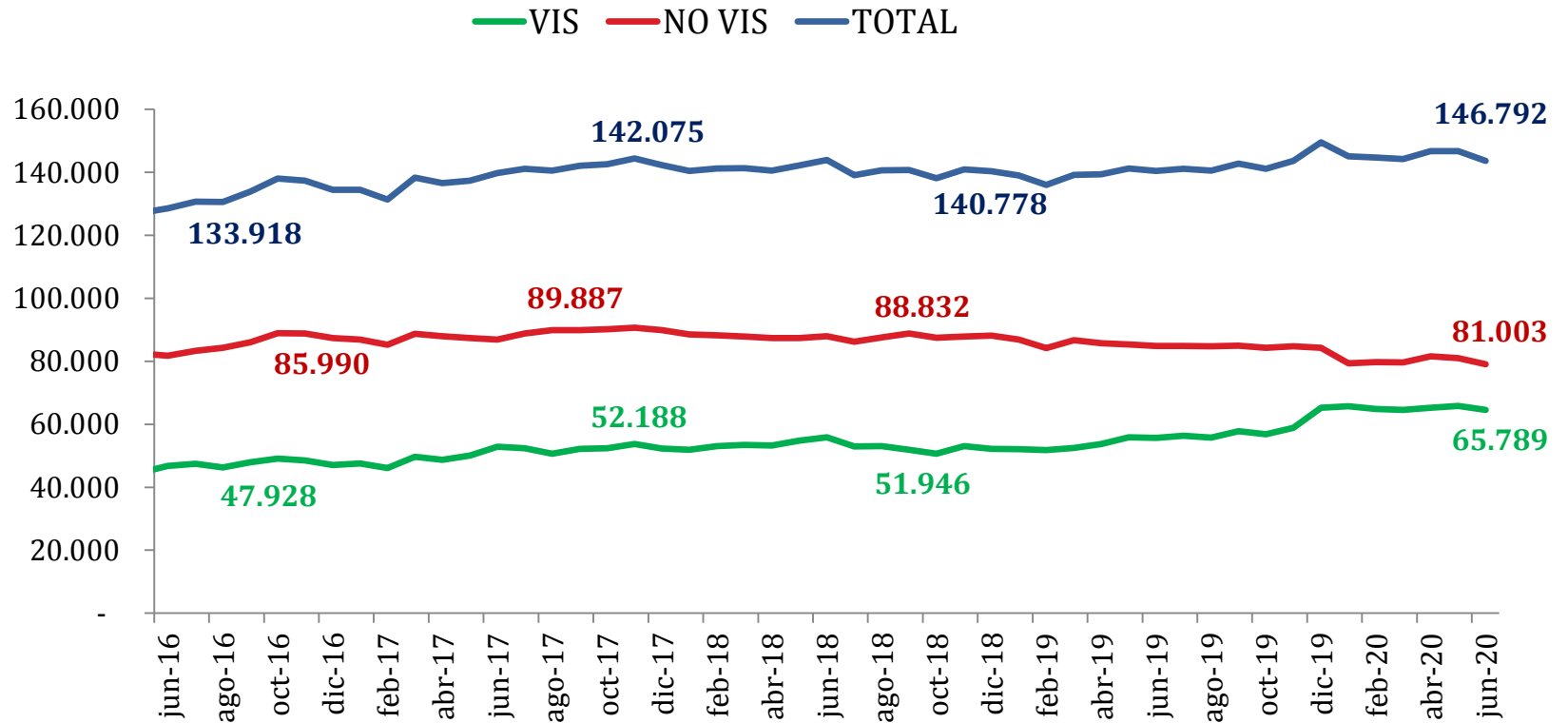


Variación Anual	Huila	Meta	Córdoba	Cesar	Boyacá	Nariño	Magdalena	Cauca
Jul 18 - Jun 19 VS Jul 19- Jun 20	-8,0%	37,3%	2,1%	-30,1%	8,1%	-76,3%	-75,7%	-69,8%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales



# 4.5 Balance de los indicadores líderes: Saldo de la Oferta Disponible

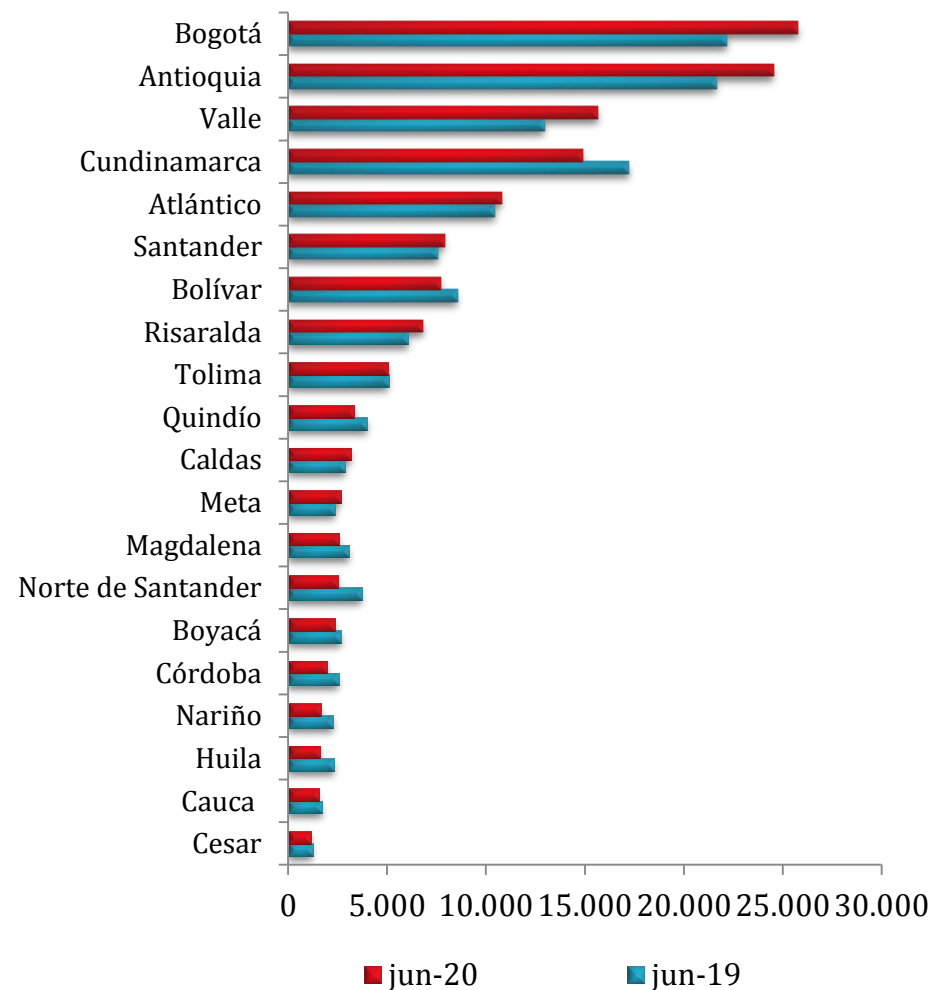


Indicador	Var % anual
TOTAL	2,24%
VIS	16,05%
NO VIS	-6,81%

Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

## 4.5 Saldo de la Oferta Disponible – Total Mercado

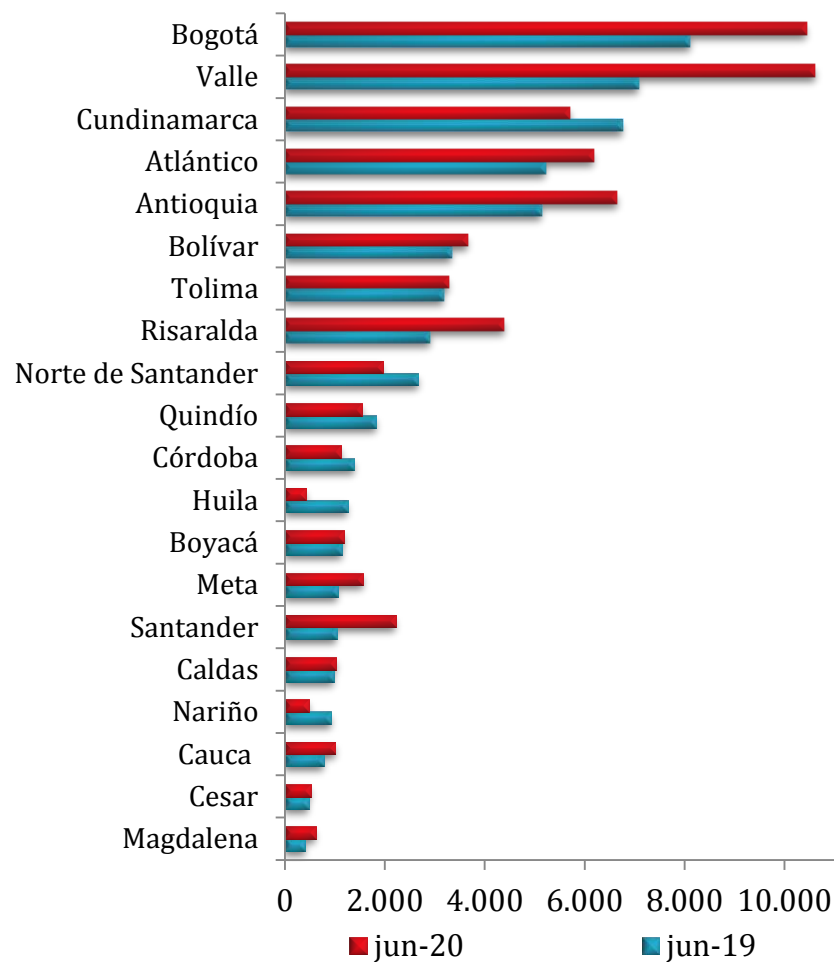
Regional	Var % anual jun-20	Contribución (p.p.)
Valle	20,8%	1,9
Bogotá	16,1%	2,5
Antioquia	13,3%	2,1
Risaralda	12,5%	0,5
Meta	11,6%	0,2
Caldas	10,3%	0,2
Santander	4,4%	0,2
Atlántico	3,1%	0,2
Tolima	-0,5%	0,0
Cesar	-6,0%	-0,1
Bolívar	-9,8%	-0,6
Cauca	-10,7%	1,2
Boyacá	-11,1%	-0,2
Cundinamarca	-13,6%	-1,7
Magdalena	-16,0%	-0,4
Quindío	-16,4%	-0,5
Córdoba	-22,4%	-0,4
Nariño	-26,8%	-0,4
Huila	-30,5%	-0,5
Norte de Santander	-32,1%	-0,8
<b>Total</b>	<b>2,2%</b>	<b>2,2</b>



Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

## 4.5 Saldo de la Oferta Disponible – Segmento VIS

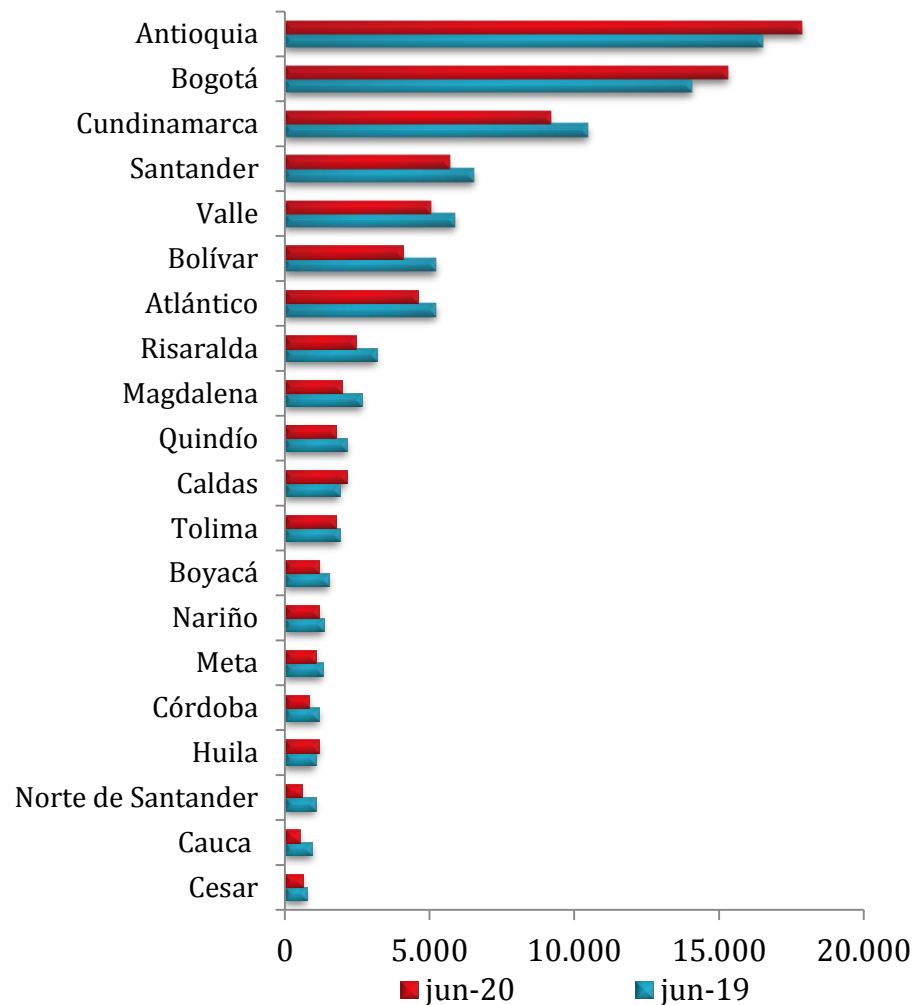
Regional	Var % anual jun-20	Contribución (p.p.)
Santander	114,0%	2,1
Risaralda	51,1%	2,7
Magdalena	50,5%	0,4
Valle	50,0%	6,4
Meta	47,3%	0,9
Cauca	30,2%	0,4
Antioquia	29,5%	2,7
Bogotá	28,7%	4,2
Atlántico	18,5%	1,7
Bolívar	9,6%	0,6
Cesar	9,1%	0,1
Caldas	5,4%	0,1
Boyacá	3,2%	0,1
Tolima	3,1%	0,2
Quindío	-15,1%	-0,5
Cundinamarca	-15,5%	-1,9
Córdoba	-18,2%	-0,5
Norte de Santander	-26,8%	-1,3
Nariño	-47,7%	-0,8
Huila	-66,5%	-1,5
<b>Total</b>	<b>16,1%</b>	<b>16,1</b>



Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

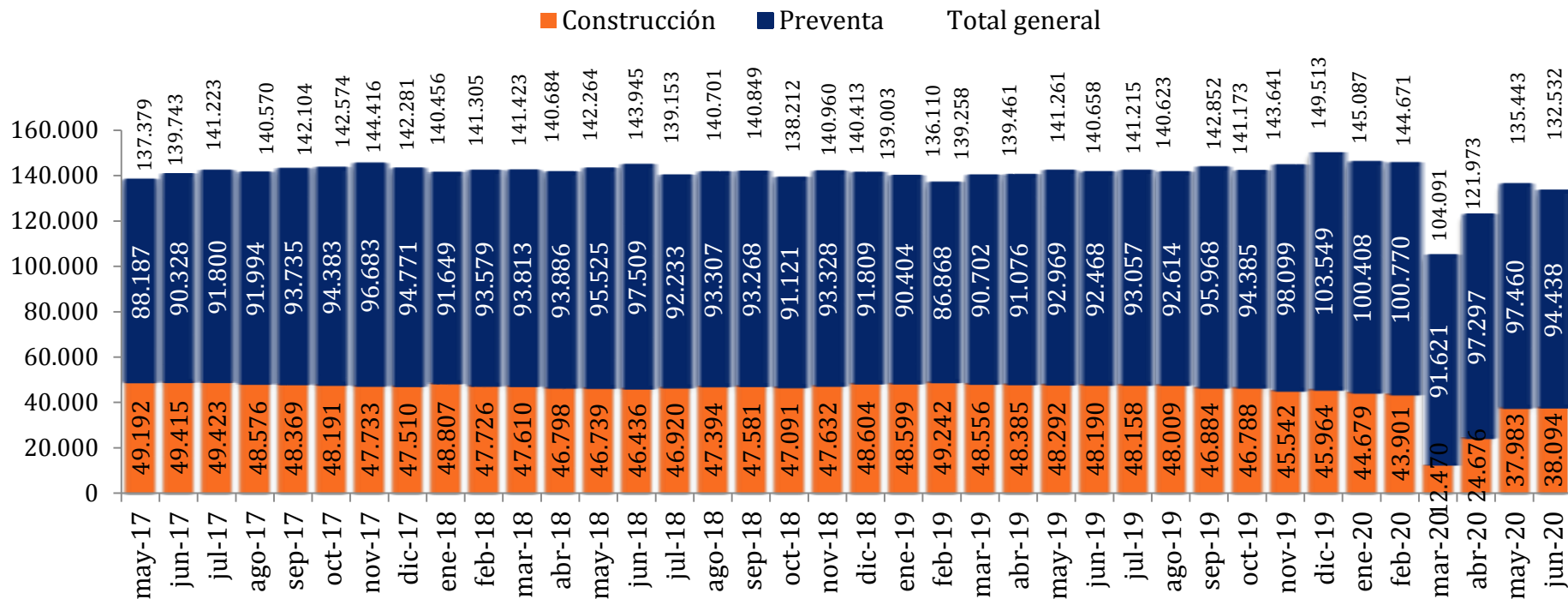
## 4.5 Saldo de la Oferta Disponible – Segmento No VIS

Regional	Var % anual jun-20	Contribución (p.p.)
Caldas	12,9%	0,3
Huila	11,8%	0,1
Bogotá	8,9%	1,5
Antioquia	8,3%	1,6
Tolima	-6,6%	-0,1
Atlántico	-12,2%	-0,8
Nariño	-12,3%	-0,2
Cundinamarca	-12,4%	-1,5
Santander	-12,9%	-1,0
Valle	-14,3%	-1,0
Cesar	-15,4%	-0,1
Meta	-17,5%	-0,3
Quindío	-17,5%	-0,4
Boyacá	-21,8%	-0,4
Bolívar	-22,2%	-1,4
Risaralda	-22,7%	-0,8
Magdalena	-26,1%	-0,8
Córdoba	-27,4%	-0,4
Cauca	-44,5%	-0,5
Norte de Santander	-45,3%	-0,6
<b>Total</b>	<b>-6,8%</b>	<b>-6,8</b>

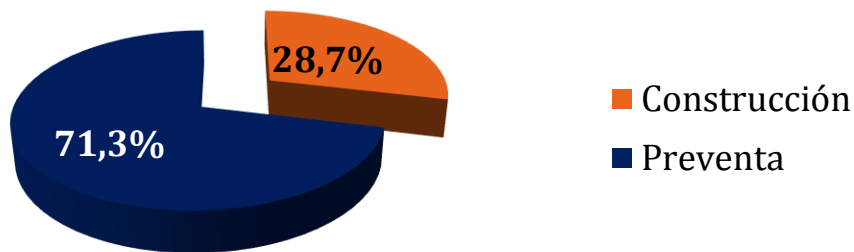


Fuente: Coordinada Urbana, cálculos Departamento de Estudios Económicos- CAMACOL Subtotal 19 regionales

# 4.5 Oferta disponible por estado constructivo

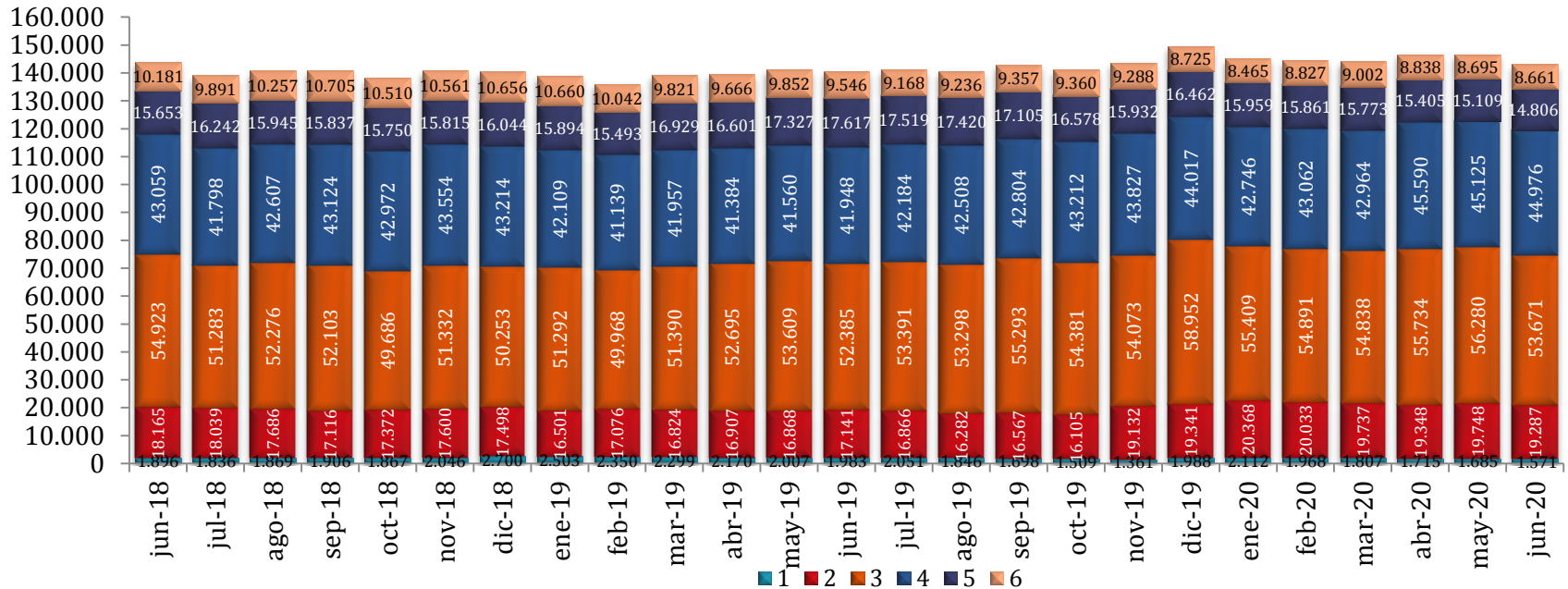


## Oferta disponible - Junio 2020

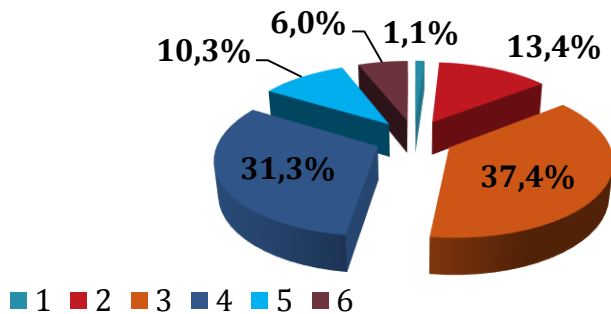


En junio de 2020 el 71,3% de la oferta se encontraba en estado preventa mientras que el 28,7% se encontraba en construcción.

## 4.5 Oferta disponible por estrato

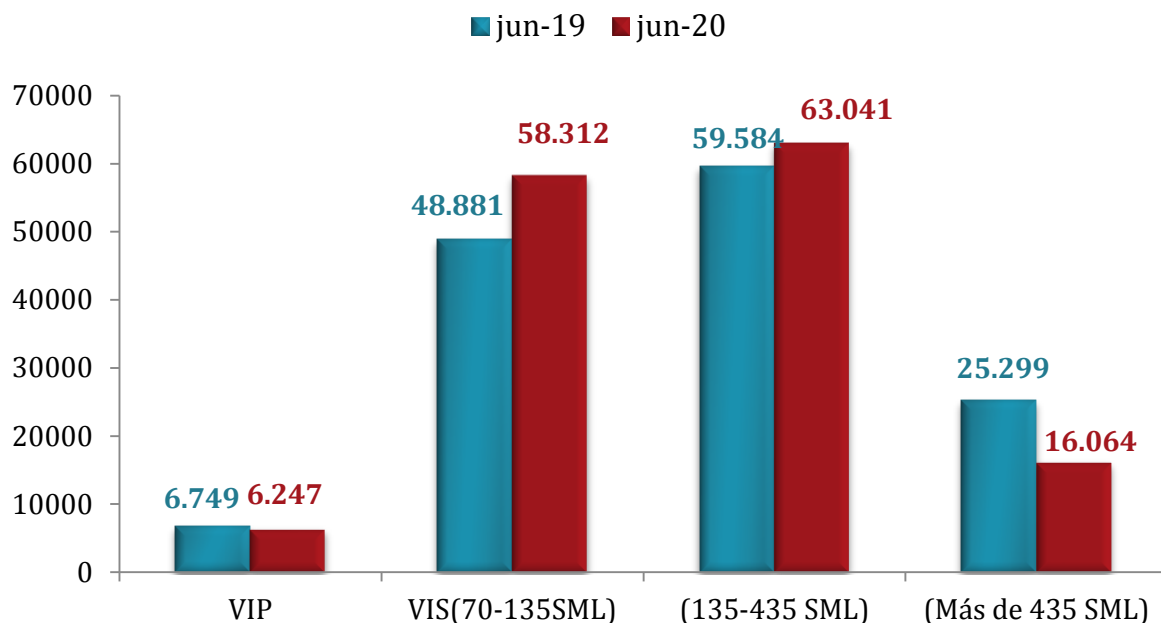


Oferta disponible - Junio 2020



De las unidades disponibles para la venta a junio de 2020 el estrato que cuenta con mayor número de stock disponible es el estrato 3 (37,4%), seguido del estrato 4 (31,3%) y el estrato 2 (13,4%).

## 4.5 Oferta disponible por rango de precios



Segmento de precios	Var % jun-19	Var % jun-20
VIP	95,2%	-7,4%
VIS (70-135 SML)	-6,8%	19,3%
(135 - 435 SML)	3,7%	5,8%
(Más de 435 SML)	-17,2%	-36,5%
<b>TOTAL</b>	<b>-2,4%</b>	<b>2,2%</b>

El 44,9% de la oferta se concentra en los segmentos VIP y VIS, mientras que el segmento No VIS concentra el 55,1% de la oferta disponible. Es importante mencionar que la mayor parte de la oferta (43,9%) se concentra en viviendas cuyos precios están entre 135 y 435 SMMLV.

## 4.6 Resumen CU – (variación doce meses)

jun-20	Lanzamientos			Ventas			Iniciaciones			Oferta		
	VIS	NO VIS	TOTAL	VIS	NO VIS	TOTAL	VIS	NO VIS	TOTAL	VIS	NO VIS	TOTAL
Regionales	Var % 12 Meses			Var % 12 Meses			Var % 12 Meses			Var % Anual		
Antioquia	15,4%	-0,4%	5,8%	-14,0%	-18,2%	-16,5%	-31,8%	-46,2%	-40,7%	29,5%	8,3%	13,3%
Atlántico	5,2%	30,9%	9,3%	1,0%	-3,7%	-0,2%	-26,1%	-34,7%	-28,1%	18,5%	-12,2%	3,1%
Bogotá	28,2%	21,5%	25,8%	32,1%	-3,9%	17,0%	6,3%	-24,4%	-6,7%	28,7%	8,9%	16,1%
Cundinamarca	-17,9%	-40,7%	-24,6%	-10,1%	-30,7%	-16,1%	-27,6%	-17,4%	-25,4%	-15,5%	-12,4%	-13,6%
Bolívar	-27,9%	-77,4%	-51,5%	-27,3%	-37,2%	-31,7%	-61,6%	-5,4%	-44,3%	9,6%	-22,2%	-9,8%
Boyacá	30,9%	-57,0%	-13,1%	12,6%	-9,0%	3,2%	9,3%	6,5%	8,1%	3,2%	-21,8%	-11,1%
Caldas	34,7%	9,0%	19,5%	75,3%	17,8%	41,5%	42,3%	-37,9%	-15,3%	5,4%	12,9%	10,3%
Huila	-29,4%	-52,9%	-36,7%	33,4%	-31,9%	7,6%	19,7%	-56,6%	-8,0%	-66,5%	11,8%	-30,5%
Nariño	-85,3%	-76,6%	-80,5%	-62,6%	-40,3%	-54,9%	-84,9%	-67,5%	-76,3%	-47,7%	-12,3%	-26,8%
N. de Santander	-30,0%	-62,5%	-33,8%	6,9%	-40,3%	-4,6%	-37,0%	24,3%	-26,9%	-26,8%	-45,3%	-32,1%
Risaralda	21,4%	-38,8%	-1,8%	1,5%	-28,9%	-11,6%	-18,6%	21,7%	-4,6%	51,1%	-22,7%	12,5%
Santander	860,2%	-55,5%	14,1%	77,7%	-21,6%	7,9%	-81,3%	-44,1%	-62,6%	114,0%	-12,9%	4,4%
Tolima	-38,5%	-57,1%	-41,4%	-17,1%	-54,4%	-25,3%	13,9%	196,4%	35,0%	3,1%	-6,6%	-0,5%
Valle	58,6%	-44,8%	27,4%	19,0%	-28,2%	7,1%	-38,5%	-42,6%	-39,4%	50,0%	-14,3%	20,8%
Cesar	-23,0%	29,3%	-13,9%	-18,7%	-11,8%	-16,6%	-36,5%	-17,9%	-30,1%	9,1%	-15,4%	-6,0%
Meta	29,4%	6,1%	22,4%	21,8%	-1,5%	12,9%	38,2%	35,3%	37,3%	47,3%	-17,5%	11,6%
Córdoba	-64,8%	-51,3%	-60,7%	-32,0%	-23,6%	-28,9%	9,7%	-16,5%	2,1%	-18,2%	-27,4%	-22,4%
Magdalena	554,3%	-33,4%	32,4%	136,2%	15,6%	42,2%	-91,6%	-56,6%	-75,7%	50,5%	-26,1%	-16,0%
Quindío	-35,1%	-44,8%	-38,7%	-1,8%	-27,2%	-11,7%	405,4%	35,1%	163,5%	-15,1%	-17,5%	-16,4%
Cauca	94,9%	-75,5%	-0,5%	-3,5%	-47,5%	-17,9%	-70,2%	-68,2%	-69,8%	30,2%	-44,5%	-10,7%
<b>Total Nacional</b>	8,6%	-22,2%	-2,7%	4,7%	-18,5%	-4,3%	-25,2%	-28,6%	-26,4%	16,1%	-6,8%	2,2%



## 4.6 Resumen CU – (variación año corrido)

jun-20	Lanzamientos			Ventas			Iniciaciones			Oferta		
	VIS	NO VIS	TOTAL	VIS	NO VIS	TOTAL	VIS	NO VIS	TOTAL	VIS	NO VIS	TOTAL
Regionales	Var % Año Corrido			Var % Año Corrido			Var % Año Corrido			Var % Año Corrido		
Antioquia	-56,3%	-40,4%	-46,8%	-44,1%	-47,4%	-46,1%	-43,5%	-81,1%	-67,0%	29,5%	8,3%	13,3%
Atlántico	-52,1%	-65,1%	-53,8%	-30,5%	-40,0%	-32,9%	-64,7%	-83,8%	-68,7%	18,5%	-12,2%	3,1%
Bogotá	-39,8%	-23,9%	-33,6%	-32,8%	-38,2%	-35,1%	-47,7%	-64,0%	-53,2%	28,7%	8,9%	16,1%
Cundinamarca	-42,6%	-54,2%	-45,6%	-40,8%	-59,6%	-46,2%	9,9%	-74,2%	-35,7%	-15,5%	-12,4%	-13,6%
Bolívar	-78,8%	-89,6%	-84,2%	-62,8%	-69,7%	-65,5%	-75,8%	10,8%	-55,5%	9,6%	-22,2%	-9,8%
Boyacá	-82,2%	-77,0%	-79,2%	-38,6%	-59,5%	-47,8%	-53,6%	-68,3%	-61,5%	3,2%	-21,8%	-11,1%
Caldas	-34,5%	-37,8%	-36,4%	26,4%	-42,5%	-13,4%	-33,0%	-58,3%	-51,7%	5,4%	12,9%	10,3%
Huila	-88,3%	-83,2%	-87,3%	-11,2%	-61,1%	-29,4%	-53,8%	-49,8%	-52,8%	-66,5%	11,8%	-30,5%
Nariño	-100,0%	-100,0%	-100,0%	-82,2%	-73,2%	-78,3%	-77,4%	-66,4%	-72,1%	-47,7%	-12,3%	-26,8%
N. de Santander	-71,2%	-58,7%	-70,2%	-38,4%	-66,4%	-44,2%	-22,5%	60,4%	-5,4%	-26,8%	-45,3%	-32,1%
Risaralda	-15,6%	-69,8%	-32,0%	-25,2%	-61,5%	-41,7%	30,6%	10,1%	21,7%	51,1%	-22,7%	12,5%
Santander	180,9%	-84,8%	-56,8%	44,1%	-62,2%	-34,8%	-90,9%	-7,7%	-55,6%	114,0%	-12,9%	4,4%
Tolima	-76,2%	-88,9%	-78,0%	-64,3%	-78,6%	-66,8%	24,1%	-100,0%	9,1%	3,1%	-6,6%	-0,5%
Valle	-29,1%	-40,2%	-32,1%	-8,9%	-48,8%	-18,8%	-98,3%	-94,0%	-97,7%	50,0%	-14,3%	20,8%
Cesar	-49,4%	-37,6%	-46,8%	-55,8%	-51,2%	-54,6%	-93,9%	-34,7%	-83,1%	9,1%	-15,4%	-6,0%
Meta	-52,6%	-19,4%	-43,9%	-51,9%	-30,7%	-44,5%	-27,8%	92,5%	1,5%	47,3%	-17,5%	11,6%
Córdoba	-54,1%	58,6%	-42,5%	-63,0%	-31,1%	-53,5%	-12,6%	-47,0%	-19,7%	-18,2%	-27,4%	-22,4%
Magdalena	139,7%	-24,6%	27,8%	91,0%	-36,8%	-13,7%	-100,0%	-78,9%	-85,8%	50,5%	-26,1%	-16,0%
Quindío	-84,6%	-92,2%	-88,7%	-51,0%	-43,1%	-48,2%	318,3%	638,5%	453,7%	-15,1%	-17,5%	-16,4%
Cauca	155,6%	-74,6%	38,8%	-45,8%	-71,6%	-52,9%	-82,5%	-92,7%	-84,2%	30,2%	-44,5%	-10,7%
<b>Total Nacional</b>	-46,1%	-50,4%	-47,6%	-35,6%	-50,2%	-41,3%	-46,5%	-63,6%	-52,4%	16,1%	-6,8%	2,2%

# Notas metodológicas

## Cobertura - 19 áreas geográficas

<b>Antioquia</b>	Medellin, Envigado, Bello, Barbosa, Caldas, Copacabana, Carmen de Viboral, El Peñol, Girardota, Guatapé, Itagüí, La Ceja, La Estrella, La Unión, Marinilla, El Retiro, Rionegro, Sabaneta, San Jerónimo, Santa Fe de Antioquia, Santuario, Sopetrán, Guarne, Apartadó, Carepa, Chigorodó y Turbo.
<b>Atlántico</b>	Barranquilla, Malambo, Pto Colombia, Galapa y Soledad
<b>Bogotá &amp; Cundinamarca</b>	Bogotá, Soacha, Chia, Cajica, Cota, Facatativa, Funza, Fusagasuga, Anapoima, Mosquera, Madrid, Ricaurte, Sopo, Tabío, Tenjo, Zipaquirá, Tocancipá, La Mesa, La Calera, Girardot, Apulo, Sibate, Gachancipá, Villeta.
<b>Bolívar</b>	Cartagena, Turbaco, Barú y Arjona.
<b>Boyacá</b>	Tunja, Duitama, Sogamoso.
<b>Caldas</b>	Manizales, Villamaría, Palestina, Chinchiná, Neira
<b>Huila</b>	Neiva, Pitalito.
<b>Nariño</b>	Pasto.
<b>Norte de Santander</b>	Cúcuta, Los Patios, Villa del Rosario.
<b>Risaralda</b>	Pereira, Dos Quebradas, Santa Rosa.
<b>Santander</b>	Bucaramanga, Floridablanca, Girón, Piedecuesta, Barrancabermeja, San Gil, Barbosa, Lebrija, Socorro.
<b>Tolima</b>	Ibagué.
<b>Valle</b>	Cali, Candelaria, Palmira, Jamundí, Yumbo, Buga, Tuluá, Cartago, Buenaventura, Florida, Caicedonia, Dagua, Cerrito, Ginebra, Roldanillo, Puerto Tejada, Santander de Quilichao, Popayán.
<b>Cesar</b>	Valledupar.
<b>Meta</b>	Villavicencio, Restrepo, Acacías
<b>Córdoba</b>	Montería.
<b>Magdalena</b>	Santa Marta.
<b>Quindío</b>	Armenia.
<b>Cauca</b>	Popayán.



# INFORME DE ACTIVIDAD EDIFICADORA

## Agosto de 2020

Departamento de Estudios  
Económicos y Técnicos  
Agosto de 2020



Coordenada  
Urbana

Sistema de Información Georeferenciada  
Del Censo Nacional de Edificaciones

